



COMUNE DI BORGO VENETO

PROVINCIA DI PADOVA

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

Adunanza Straordinaria di Prima convocazione – seduta Pubblica

OGGETTO:

VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO GENERALE (PRG) PER AMPLIAMENTO ATTIVITÀ DI ATTIVITÀ COMMERCIALE (IN MODIFICA DELLA SCHEDA ATTIVITÀ IN ZONA IMPROPRIA N° 19) DI STOCCAGGIO E DISTRIBUZIONE DI COMBUSTIBILI SOLIDI LIQUIDI E GASSOSI CON ATTIVITÀ CONNESSA DI IMPIANTO DISTRIBUZIONE CARBURANTI DELLA DITTA COSTANTIN SPA IN LOCALITÀ DI SANTA MARGHERITA D'ADIGE NEL COMUNE DI BORGO VENETO.

Comunicata al Prefetto ai sensi dell' art. 135, comma 2 D.Lgs. 18.08.2000, n. 267

IMMD: ESEG:(art.134,comma 4 D.Lgs. 18.08.2000, n. 267)

COMUNICATO ALL' UFFICIO:

- Ragioneria
 Tecnico
 Assistenza Cultura
 Segretario

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

(art. 124 D. Lgs. 18.08.2000 n. 267)

Io sottoscritto Messo Comunale, certifico che copia del presente verbale viene pubblicata il giorno

all'Albo pretorio on-line dove rimarrà esposto per 15 giorni consecutivi.

Addi,

IL MESSO COMUNALE
f.to Moretti Susanna

L'anno **duemiladiciannove** il giorno **diciannove** del mese di **dicembre** alle ore **18:00**, nella Residenza Municipale, località Santa Margherita d'Adige, per determinazione del Presidente con inviti diramati in data utile, si è riunito il Consiglio Comunale.

Eseguito l'appello risultano:

SIGOLOTTO MICHELE	Presente
DONATI FRANCESCO	Presente
FASSON ELENA	Presente
BORASO MATTEO	Presente
BORON MARINA	Presente
FRANCHIN ANDREA	Presente
CREMA CINZIA	Presente
FIN LUCIANO	Presente
DE BATTISTI FRANCO	Presente
BORDIN DANIELA	Presente
PERUZZI GIACOMO	Presente
GUSELLA GIANFRANCO	Assente g.
FINETTO CHRISTIAN	Assente g.

presenti n. **11** e assenti n. **2**

Assessore esterno:

SCARPARO SONIA

Presente

Partecipa all'adunanza il Sig. **BONDONI Dr.ssa LAURA** Segretario Comunale

Il Sig. **DE BATTISTI FRANCO**, nella sua veste di Presidente constatato legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e, previa designazione a Scrutatori dei Consiglieri

FRANCHIN ANDREA

FIN LUCIANO

PERUZZI GIACOMO

invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato, compreso nell'odierna adunanza.

Il Presidente del Consiglio lascia l'aula

Assume la presidenza il Sindaco

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che l'art. 78, commi 2 e 4, del D. Lgs. n. 267/2000 che così recitano:

- *comma 2 "Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado."*
- *comma 4 "Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico."*

Richiamata la Legge Regionale 16 febbraio 2018, n°6 (BUR n°16 del 16/02/2018) avente ad oggetto: ISTITUZIONE DEL NUOVO COMUNE DENOMINATO "BORGO VENETO" MEDIANTE FUSIONE DEI COMUNI DI SALETTO, SANTA MARGHERITA D'ADIGE E MEGLIADINO SAN FIDENZIO DELLA PROVINCIA DI PADOVA.

Richiamati:

- l'art. 4 della Legge Regionale 31 dicembre 2012, n. 55, "Procedure urbanistiche semplificate di sportello unico per le attività produttive e disposizioni in materia urbanistica, di edilizia residenziale pubblica, di mobilità, di noleggio con conducente e di commercio itinerante;
- l'art. 8 del D.P.R. 160/2010 e s.m.i.;

RICHIAMATA l'istanza pervenuta al SUAP Santa Margherita d'Adige con identificativo n° 02098230283-23092016-1721, giusto protocollo n° REP_PROV_PD/PD-SUPRO/0105029 del 19/10/2016, circa l'attivazione della procedura di approvazione di una variante allo strumento urbanistico generale (PRG di Santa Margherita d'Adige), per ampliamento attività di attività commerciale (in modifica della scheda attività in zona impropria n° 19) di stoccaggio e distribuzione di combustibili solidi liquidi e gassosi con attività connessa di impianto distribuzione carburanti della ditta Costantin spa in località di Santa Margherita d'Adige nel comune di Borgo Veneto.

RICHIAMATI i seguenti pareri acquisiti al SUAP inerenti la pratica:

- la scheda di attività produttiva fuori zona n. 19 – N.T.A. art. 14.6 punto 1) di attività commerciale di stoccaggio e distribuzione di combustibili solidi liquidi e gassosi con attività connesse impianto di distribuzione carburanti allegata alla proposta progettuale;
- la scheda istruttoria del Dirigente Responsabile Suap dell'ex Unione dei Comuni Megliadina maggio 2017 relativa alla pratica con codice identificativo 02098230283-23092016-1721 con la quale si accoglieva la richiesta di variante al PRG;

- In data 11.10.2016 prot. n. 35396/181/16 è pervenuto il parere favorevole con prescrizioni da parte dell'Azienda U.L.S.S n. 17 (ora ULSS n°6) a firma del dirigente del Dipartimento di Prevenzione UOC Servizio Igiene e Sanità Pubblica;
- la concessione a titolo precario di cui al prot.n. 8062/31.3 in data 07.09.2015 rilasciata dal Consorzio di Bonifica Adige Euganeo per l'attraversamento dello scolo "Beretta" con tubazione e scarico in destra idraulica dello scolo "Santa Margherita" di acque meteoriche di prima pioggia preventivamente depurate provenienti dal dilavamento del piazzale di nuovo deposito di prodotti petroliferi;
- il provvedimento n. 512/AUA/2016 prot.n. 43894 del 24.03.2016 con il quale veniva rilasciata l'Autorizzazione Unica Ambientale da parte della Provincia di Padova settore Ecologia;
- la convocazione di conferenza di servizi decisoria con nota del 05.06.2017 prot.n. 3671 del Responsabile Suap dell'ex Unione dei Comuni Megliadina per l'intervento di edilizia produttiva in variante al PRG vigente per l'ampliamento di una attività commerciale ubicata in ambito produttivo fuori zona (scheda 19);
- il verbale n. 1307 della seduta del Comitato Tecnico Regionale del 11.03.2014 del Dipartimento dei Vigili del Fuoco – Area Prevenzione Incendi e Rischi Elevati trasmesso con prot.n. 3764 in data 17.03.2014 con il quale si recepiva la relazione del Gruppo di Lavoro esprimendo parere favorevole al nulla osta per la nuova configurazione del deposito proposta;
- la valutazione di Impatto Acustico dovute all'ampliamento in variante all'attuale piano urbanistico dell'esistente attività produttiva in data 16.06.2015 redatta dal tecnico competente riconosciuto con deliberazione A.R.P.A.V. del 28.05.2002 con la quale la ditta richiedente l'ampliamento rispettava i limiti acustici vigenti;
- la scheda n. 55-2012 (allegato "D") della DGR n. 2045 del 19.11.2013 Regione del Veneto Direzione Urbanistica e Paesaggio inerenti le "Procedure urbanistiche semplificate di sportello unico per le attività produttive e disposizioni in materia urbanistica, edilizia residenziale pubblica, di mobilità, di noleggio con conducente e di commercio itinerante" art. 6 L.R. 31.12.2012 n. 55;
- la nota dell'ARPAV in data 08.02.2017 prot. n. 12440/2017 di legittimazione e ruolo dell'Agenzia Regionale di Prevenzione e Protezione Ambientale nelle Conferenze di servizi decisorie di cui all'art. 14 e ss. della Legge 241/90;
- il parere favorevole del verbale della conferenza di servizi decisoria in data 21.06.2017 ai fini dell'adozione di variante urbanistica per l'ampliamento di una attività commerciale fuori zona presso l'ufficio urbanistica della Provincia di Padova;
- la nota del 12.07.2017 prot. n. 4623 con la quale veniva informata la Regione Veneto – Area Tutela e Sviluppo del Territorio – Direzione Commissioni Valutazioni VAS-VIANCA-NUVV del verbale della conferenza preliminare dei servizi è stato pubblicato all'albo pretorio dell'ex comune di Santa Margherita d'Adige dal 21.03.2017 al 20.04.2017 e che non sono pervenute osservazioni e/o opposizioni;

CONSIDERATO che in data 03.11.2016 prot.n. 11305 con codice identificativo 02098230283-03112016-1647, giusto protocollo n° REP_PROV_PD/PD-SUPRO 111305/03-11-2016, è stata presentata presso lo Sportello Unico delle Attività Produttive dell'ex comune di Santa Margherita d'Adige la richiesta di verifica (screening) alla V.I.A., di competenza provinciale per progetto di ampliamento attività commerciale di prodotti petroliferi;

RICHIAMATI i seguenti atti/pareri acquisiti al SUAP in merito alla Valutazione Impatto Ambientale:

- la relazione istruttoria tecnica n. 131/2016 in data 05.07.2016 per la valutazione di incidenza riguardante la VAS da parte della Regione Veneto Direzione Commissioni Valutazioni a firma del Dirigente Unità Organizzativa Commissioni VAS, VINCA, NUVV;
- il parere motivato n. 119 in data 13.07.2017 per la verifica di assoggettabilità per la variante urbanistica da parte della Regione Veneto Commissione Regionale VAS -Autorità Ambientale per la valutazione Ambientale Strategica con il quale si esprimeva il parere di non assoggettare il progetto alla procedura V.A.S.;
- in data 11.10.2016 prot. n. 35396/181/16 è pervenuto il parere favorevole con prescrizioni da parte dell'Azienda U.I.s.s n. 17 a firma del dirigente del Dipartimento di Prevenzione UOC Servizio Igiene e Sanità Pubblica;
- la valutazione del rischio bellico da rinvenimento di ordigni bellici in data 02.02.2018 nell'area oggetto dell'ampliamento a firma del Dirigente tecnico abilitato BCM;
- la comunicazione da parte del Dirigente Responsabile Suap dell'ex Unione dei Comuni Megliadina in data 27.03.2018 prot.n. 1853 con la quale si comunicava la conclusione positiva del Provvedimento;
- il provvedimento della Provincia di Padova N. 206/VIA/2018 del 23.03.2018 a firma del Dirigente di Settore Ecologia l'esclusione della procedura V.I.A. di cui all'art. 19 comma 8 del D. Lgs. 152/06 del progetto presentato;

CONSIDERATO che al SUAP di Santa Margherita d'Adige è stata presentata la pratica SUAP n. 02098230283-13062016-1226, giusto protocollo n° REP_PROV_PD/PD-SUPRO 58354/14-06-2016, ad oggetto: "Richiesta di avvio della procedura di Verifica di Assoggettabilità ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs 152/2006 (Istanza di iniziativa Privata)" inoltrata dal Signor Tiziano Costantin in qualità di "Presidente Consiglio Amministrazione della Ditta Costantin S.p.A.";

RICHIAMATI i seguenti atti/pareri acquisiti al SUAP in merito alla Verifica di Assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica:

- allegato E alla DGR n. 2299 del 09.12.2014: "Procedura per la valutazione di incidenza: Dichiarazione di non necessità di valutazione di incidenza";
- allegato F alla DGR n. 2299 del 09.12.2014: "Dichiarazione liberatoria di responsabilità sulla proprietà industriale e intellettuale";
- allegato G alla DGR n. 2299 del 09.12.2014: "Procedura per la valutazione di incidenza: Dichiarazione sostitutiva di certificazione";
- allegato: "Analisi della variante al vigente strumento urbanistico per l'ampliamento di una attività commerciale ubicata in un ambito produttivo fuori zona – Scheda n. 19" datata aprile 2016;
- In data 20.06.2017 prot. n. 760/FC/mp nota del "Consiglio di Bacino dell'Ambito Bacchiglione ATO" inviata tramite PEC alla "Regione Veneto U.O. Commissioni VAS VINCA NUVV" e, p.c. al Comune di Santa Margherita D'Adige PD;
- In data 27.06.2017 Prot. n. 0002014/URB Fascicolo 1519 nota del "Distretto delle Alpi Orientali Ufficio di Venezia" inviata tramite PEC alla "Regione del Veneto U.O.C. VAS VINCA NUVV" ed alla Ditta "Costantin S.p.A";
- In data 28.06.2017 Prot. N. 116743/5/vas nota dell'ULSS. 6 Este PD inviata tramite PEC alla "REGIONE DEL Veneto U.O.C. VAS VINCA NUVV Mestre VE" ed al Responsabile SUAP del Comune di S. M. D'Adige ;

- “Verifica di Assoggettabilità VAS” dello “Studio di Geologia Tecnica di Ponso PD”, datato aprile 2016 proponente “Ditta Costantin S.p.A.”;
- “Relazione Istruttoria Tecnica 131/2016” datata 05.07.2016 e firmata dal Dott. Corrado Soccorso;
- il parere motivato n. 119 in data 13.07.2017 per la verifica di assoggettabilità per la variante urbanistica da parte della Regione Veneto Commissione Regionale VAS -Autorità Ambientale per la valutazione Ambientale Strategica con il quale si esprimeva il parere di non assoggettare il progetto alla procedura V.A.S.;

DATO ATTO che al Ministero dello Sviluppo Economico – Mercato e Logistica dei prodotti petroliferi e dei carburanti al SUAP di Santa Margherita d’Adige è stata presentata da parte della Ditta Costantin SpA l’istanza inerente il Procedimento di autorizzazione per l’ampliamento del deposito di GPL sito a S.M. D’Adige (PD);

RICHIAMATI i seguenti atti/pareri acquisiti al protocollo generale del Comune di Borgo Veneto:

- Nota “Ministero Dell’Interno Area Prevenzione Incendi – Rischi Rilevanti” prot. mise. AOO_ENE.REGISTRO UFFICIALE.I.0013260.22-05-2018 inviata tramite PEC al “Ministero dell’Interno Dipartimento dei Vigili del Fuoco Ufficio per la Prevenzione incendi e Rischi Industriale”, inviata tramite PEC al “Ministero dello Sviluppo Economico – Mercato e logistica dei prodotti petroliferi e dei carburanti” inviata al Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Padova ad oggetto: “Procedimento di autorizzazione per l’ampliamento del deposito di GPL sito a S.M. D’Adige (PD) – Ditta Costantin SpA – Conferenza dei servizi istruttoria del 23 maggio 2018”;
- Nota “Provincia di Padova Settore Ecologia” datata 22.05.2018, Ecologia RF/AS Codice Ditta: 9335, inviata tramite PEC al “Ministero dello Sviluppo Economico DIVISIONE IV – Mercato e logistica dei prodotti petroliferi e carburanti” ad oggetto: “Procedimento di autorizzazione per l’ampliamento del deposito di GPL DITTA: Costantin S.p.A. localizzazione Borgo Veneto (PD) s. m. D’Adige Conferenza di Servizi Istruttoria. Comunicazione”;
- Nota “Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo” Prot. SERV. TER. N. 7287/2018 datata 15.05.2019 inviata tramite PEC al “Ministero dello Sviluppo Economico Divisione IV – Mercato e logistica dei prodotti petroliferi e dei carburanti” ROMA, inviata tramite e-mail alla “Dott.ssa Paola Barzaghi”;
- “Conferenza Dei Servizi 23.05.2018, ore 11,00” del “Ministero dello Sviluppo Economico” ad oggetto: “Richiesta di autorizzazione per l’ampliamento del deposito di GPL sito in Borgo Veneto (PD) – Località S. M. d’Adige della Società Costantin S.p.A.”;
- Nota “Ministero dello Sviluppo Economico” mise.AOO_ENE.REGISTRO UFFICIALE.U.0012062.09-05-2018 inviata tramite PEC: “Alla Regione Veneto Presidenza della Giunta Direzione I.A.C. e Servizi, Al Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, Al Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo, Alla Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per l’Area Metropolitana di Venezia e le Province di Belluno, Padova e Treviso, Al Ministero dell’Interno Dipartimento dei Vigili del Fuoco, Alla Direzione Interregionale Vigili del Fuoco Veneto e Trentino Alto Adige, Al Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Padova, All’Agenzia della Dogane e dei Monopoli, Alla Direzione Interregionale delle Dogane del Veneto e Friuli Venezia Giulia, All’Agenzia delle Dogane e dei Monopoli di Padova, Alla Provincia di Padova, Al Comune di Borgo Veneto, Alla Società Costantin S.p.A, e, p.c. Alla Presidenza del Consiglio Dipartimento del Coordinamento Amministrativo”, ad oggetto. “Procedimento di

- autorizzazione per l'ampliamento del deposito di GPL sito in Borgo Veneto (PD) – Località Santa Margherita d'Adige della Società Costantin S.p.A. Conferenza dei servizi istruttoria”;
- Nota “Unione dei Comuni Megliadina” Prot. n. 4623 data 12.07.2017 inviata tramite PEC alla “REGIONE VENETO UO Commissioni VAS VINCA NUVV” ad oggetto: “Attestazione sull'avvenuta pubblicazione CONFERENZA DEI SERVIZI del 20/03/2017 relativa alla Ditta: Costantin SPA con sede in via Canareggio, 1823/3 – 35040 a Santa Margherita D'Adige; Pratica SUAP : n. 02098230283-23092016-1721 Intervento di edilizia produttiva in variante al PRG vigente, per l'ampliamento di una attività commerciale ubicata in ambito produttivo fuori zona (scheda 19)”;
 - “Scheda Istruttoria del Responsabile del Procedimento” del “Comune di Santa Margherita D'Adige Sportello Unico per le Attività Produttive” Pratica SUAP n. 02098230283-23092016-1721, Ditta: Costantin SPA con sede in via Canareggio, 1823/3 – 35040 a Santa Margherita , presentato in data 23/09/2016 PROT. N. 1721;
 - Nota “Regione del Veneto Unità Organizzativa Commercio e Servizi” Prot. n. 203082 datata 24.05.2019 inviata tramite PEC al “Ministero dello Sviluppo Economico Divisione IV –Mercato e logistica dei prodotti petroliferi e dei carburanti” e, p.c. alla “Società Costantin S.p.A.” ad oggetto: “Procedimento attivato su istanza della Società Costantin S.p.A per il rilascio dell'autorizzazione all'ampliamento del deposito di G.P.L. sito in Borgo Veneto (PD. Trasmissione deliberazione della Giunta regionale n. 609 del 14.05.2019”, ed assunta al protocollo comunale con il n. 6632 del 27.05.2019;
 - Osservazione di un vicino dell'attività, trasmessa sia al Ministero che al Comune di Borgo Veneto, acquisita al protocollo comunale n° 4652 del 09-04-2019, sulla quale il Comune di Borgo Veneto, chiamato ad esprimersi entro un termine di giorni a partire dal 09-04-2019, non ha dato riscontro in quanto non mutevole e ritenuto esaustivo rispetto a quanto inviato già trasmesso in data 21/05/2018 allo stesso Ministero;
 - Decreto di Autorizzazione n° 17453 del 05/09/2019, a firma del Direttore Generale della Direzione Generale per la Sicurezza dell'approvvigionamento e per le infrastrutture energetiche - Ministero dello Sviluppo Economico, acquisito al prot. com.le n° 12290 del 15/10/2019, circa l'ampliamento del deposito di GPL di Borgo Veneto;

RICHIAMATO il Verbale di Conferenza decisoria della Variante allo strumento urbanistico generale dell'ex-comune di Santa Margherita d'Adige tenutosi il 21/06/2017, che costituisce, adozione di variante allo strumento urbanistico generale (PRG di Santa Margherita d'Adige) ai sensi dell'art. 4, comma 5 e di avvio della fase di deposito per la durata di giorni 10.

Considerato che il predetto Verbale di Conferenza decisoria è stato pubblicato all'albo pretorio on-line del Comune di Santa Margherita d'Adige (numero di pubblicazione 188 del 21-06-2017) a cura dell'Unione dei Comuni Megliadina dal 21/06/2017 al 21/07/2017,

CONSIDERATO che il Consiglio Comunale dell'ex-Comune di Santa Margherita d'Adige, entro i successivi trenta giorni, non ha proceduto alla valutazione in apposita seduta della variante ed eventualmente approvarla ai sensi dell'art. 4 della L.R. 55/2012, né disposto il parere per l'emissione del provvedimento finale a cura del Responsabile deputato, e che ora è chiamato a valutare tale Variante il Consiglio Comunale di Borgo Veneto, sicché, allo stato deve reputarsi che il procedimento avviato con la ricordata istanza di Costantin non si sia concluso;

CONSIDERATO che:

- la nuova Amministrazione Comunale, nel rispetto del pubblico interesse e delle norme di

- riferimento, è stata chiamata a valutare come e prima ancora se concludere il procedimento;
- Tali valutazioni hanno investito profili particolarmente complessi dal punto di vista urbanistico e procedimentale, anche in relazione al coordinamento col pendente procedimento innanzi al Ministero, sicché si è palesato opportuno e giustificato acquisire un parere tecnico-legale, che consentisse di superare le numerose problematiche ingenerate, anche in relazione al possibile rilievo penale della mancata conclusione del procedimento, oltretutto in ordine alle possibili conseguenze, anche a livello risarcitorio, che un eventuale contenzioso avrebbe potuto comportare a carico del Comune di Borgo Veneto;

CONSIDERATO che L'Amministrazione Comunale di Borgo Veneto ha dato specifica direttiva, con propria deliberazione di Giunta Comunale n° 30 del 21/03/2019 ad acquisire un parere legale inerente la procedura da tenersi

VISTO il parere legale dello Studio Legale Giacomelli di Padova del 04/07/2019 dal quale si evince in estrema sintesi (non esaustiva) che:

- sull'onere di concludere l'iter avviato nel 2017 dall'ex comune di Santa Margherita d'Adige ora Borgo Veneto, ha la facoltà di procedere alla valutazione, anche in ragione dell'interesse pubblico a consentire ad una attività produttiva importante di rimanere nel territorio e di garantire migliori condizioni di sicurezza per l'esercizio della stessa attività, e di comprendere da quale punto riprendere la procedura;
- sulla valutazione che il Comune di Borgo Veneto debba rieditare alcune fasi già svolte e se queste valutazioni allora compiute possono reputarsi a tutt'oggi valide, la verifica legale ha posto l'accento sull'esigenza che sia precisato se tale Variante determini anche una Variante al PATI del Montagnanese, se necessiti la riconvocazione della Conferenza di Servizi Decisoria, se siano intervenuti mutamenti rispetto agli strumenti sovraordinati (PATI, PTCP);
- sulla compatibilità della proposta di Variante con le previsioni di cui alla L.R. 14/2017 sul contenimento del consumo del suolo si rileva che risulta compatibile;
- sulla eventuale ri-edizione della Conferenza di Servizi, si è posto l'accento sulla necessità di confermare altresì quanto emesso in sede di Verifica di non assoggettabilità, VIA e VINCA;
- sulla necessità di prestare particolare attenzione a motivare la scelta di variare lo strumento urbanistico esplicando le ragioni di interesse pubblico che hanno indotto il Comune ad accordare la procedura di variante;
- sulla necessità di approvare lo schema di convenzione, devono essere esplicitati i tempi e modalità di attuazione degli interventi e l'esatta determinazione del contributo straordinario di cui all'art. 16, co 4 lett. d)ter del DPR 380/2001;
- infine viene precisato che la valutazione della proposta di approvazione è rimessa, per competenza al Consiglio Comunale, e poi tecnica per l'emissione del Provvedimento Finale;

CONDIVISE e fatte proprie le conclusioni surichiamate, il Comune di Borgo Veneto si è attivato immediatamente per concludere il procedimento, superando ogni possibile profilo di incertezza, illegittimità e inopportunità;

CONSIDERATO che a seguito di interpello il Comune di Borgo Veneto ha acquisito specifica Nota della "Provincia Di Padova Area del Territorio Servizio Pianificazione Territoriale – Urbanistica" inviata al Sindaco del Comune di Borgo Veneto PD alla c.a. Responsabile Settore Urbanistica ad oggetto: "Approvazione variante allo strumento urbanistico generale (prg) per ampliamento attività commerciale (in modifica della scheda attività in zona impropria n. 19) di stoccaggio e distribuzione di combustibili solidi liquidi e gassosi con attività connessa di impianto distribuzione carburanti della ditta Costantin spa in località di S. M. D'Adige nel comune di Borgo Veneto.", acquisita al prot. com.le n°11569 del 27/09/2019, con la quale la stessa struttura provinciale, confermava quanto già deliberato nella Conferenza di Servizi Decisoria del 21.06.2017, ritenendo incongrua la riconvocazione della stessa Conferenza di Servizi oltre alle seguenti note:

- non risulta alcuna interferenza con il PATI del Montagnanese;
- conferma di quanto espresso in sede di conferenza di servizi del 21.06.2017;
- i pareri acquisiti in sede di Conferenza di Servizi sono ancora da considerarsi validi ed efficaci;
- non risulta necessaria, a fronte dei richiamati elementi, la convocazione di ulteriori Conferenze di Servizi.

PRESO ATTO della posizione della Provincia e delle considerazioni espresse nella nota che superano i diversi profili di criticità emersi nel corso della rieditata istruttoria del Comune di Borgo Veneto;

CONSIDERATO che è stato comunque necessario, dato che non è stato allora dato corso all'adempimento dovuto, pubblicare sia un Avviso all'albo pretorio on-line del Comune che un Avviso on-line presso l'albo pretorio on-line della Provincia di Padova, per il deposito degli atti (Conferenza di Servizi Decisoria, Relazione Tecnico Aziendale, nuova scheda attività fuori zona, elaborati principali) contenute tutte le indicazioni del deposito (per 10 giorni) e le istruzioni per presentare eventuali osservazioni;

- il Comune di Borgo Veneto, ora, per poter concludere l'iter ha effettuato i seguenti Avvisi di deposito:
 - o Avviso di deposito della Variante al PRG di Santa Margherita d'Adige dal 13/11/2019 al 23/11/2019 all'albo pretorio comunale on-line di Borgo Veneto precisando il termine di presentazione delle eventuali osservazioni previsto per il giorno 13/12/2019 (giusta pubblicazione on-line n° 1031/2019) **ALL. SUB A-1**;
 - o Avviso di deposito della Variante al PRG di Santa Margherita d'Adige dal 13/11/2019 al 23/11/2019 all'albo pretorio provinciale on-line della Provincia di Padova precisando il termine di presentazione delle eventuali osservazioni previsto per il giorno 13/12/2019 (giusta pubblicazione on-line n° 69330/2019) **ALL. SUB A-2**;
- il termine per presentare osservazioni è spirato il 13/12/2019;
- al protocollo comunale n° 14897 del 13/12/2019 è pervenuta una osservazione da parte di soggetti interessati (depositata in atti);
- a seguito dell'avviso di deposito all'Albo Pretorio della Provincia di Padova (prot. n° 0069330/19 del 12/11/2019, Reg. Pubbl. 69330/2019), non sono pervenute osservazioni entro il 13/12/2019, giusta attestazione del Responsabile della struttura provinciale del Servizio Pianificazione Territoriale – Urbanistica acquisito al prot. com.le n° 14970 del 16/10/2019 (**ALL. SUB A-3**).

Dato atto che l'osservazione pervenuta è stata esaminata, come da allegato tabulato denominato **PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI (ALL. SUB C)** comprensivo della proposta a cura del Responsabile del Settore Tecnico.

CONSIDERATO che, espletate tali fasi istruttorie, il progetto Costantin può essere sottoposto al Consiglio comunale, affinché esso possa esprimersi innanzitutto sull'osservazione pervenuta e conseguentemente sull'approvazione della variante urbanistica che, ai sensi dell'art. 4 della l.r. n. 55 del 2012, deriva dalla presentazione del progetto di cui sopra si è detto;

Richiamati:

- l'art. 4 della Legge Regionale 31 dicembre 2012, n. 55, "Procedure urbanistiche semplificate di sportello unico per le attività produttive e disposizioni in materia urbanistica, di edilizia residenziale pubblica, di mobilità, di noleggio con conducente e di commercio itinerante;
- l'art. 8 del D.P.R. 160/2010 e s.m.i.;

- la deliberazione di Consiglio Comunale di Borgo Veneto n°14 del 28/03/2019 con la quale sono stati individuati gli indirizzi per l'applicazione degli aspetti perequativi delle trasformazioni;
- l'art. 16, comma 4-bis del D.P.R. 380/2001, circa il contributo straordinario relativo alla trasformazione urbanistica in deroga allo strumento urbanistico generale;

RITENUTA la proposta di Variante al Piano Regolatore Generale del territorio dell'ex-comune di Santa Margherita d'Adige, presentata al SUAP-SANTA MARGHERITA D'ADIGE, ai sensi dell'art. 4 della L.R. 55/2012 e art. 8 del DPR 160/2010 come sopra richiamato, meritevole di approvazione in quanto rappresentativo della volontà dell'Ente ed idoneo a delineare scelte strategiche di assetto e sviluppo per il territorio comunale in funzione anche delle esigenze della comunità locale;

RITENUTO, in particolare, che sussista l'interesse pubblico all'approvazione della variante di specie, avendo il Comune di Borgo Veneto il pieno interesse a salvaguardare l'attività produttiva esistente (il cui sviluppo potrebbe pure avere particolari benefici a livello occupazionale), da decenni insediata nel territorio comunale e che si è sempre dimostrata rispettosa dei delicati profili ambientali che, per sua natura, essa necessariamente interessa;

RITENUTO, altresì, che la possibilità di ampliamento in contiguità con l'impianto esistente rappresenti la sola possibilità per l'impresa di razionalizzare la propria produzione, data l'impossibilità di individuare siti alternativi che, anche laddove esistenti, dovrebbero essere approntati per l'attività di stoccaggio del carburante, con conseguente duplicazione dei costi e con conseguente duplicazione di siti "a rischio" (che pure il Comune è chiamato, quale Ente più vicino ai bisogni dei cittadini, a valutare e tutelare);

RITENUTO che la variante urbanistica incida su una porzione limitata di territorio comunale, che è già trasformata e la cui ulteriore trasformazione non altera il complessivo equilibrio urbanistico del territorio di quello che era un tempo il Comune di S. Margherita d'Adige e, a maggiore ragione, del territorio del Comune di Borgo Veneto;

RITENUTO che la variante non apporti significativo detrimento per l'ambito di riferimento, anche alla luce del fatto che l'attività dovrà svolgersi – e il Comune sarà pure chiamato a vigilare su questo – nel pieno rispetto della normativa, così da non causare alcun detrimento, neppure potenziale, a coloro che risiedono e svolgono la loro attività nelle vicinanze;

DATO ATTO che la variante urbanistica in questione non consuma suolo trasformabile, alla luce di quanto previsto dall'art. 12 della l.r. n. 14 del 2017, sicché, anche sotto questo profilo, essa non andrà ad alterare il contingente di suolo consumabile, peraltro, come detto, inserendosi in un ambito già antropizzato e trasformato e ricompreso, perciò, tra gli ambiti di urbanizzazione consolidata;

Dato atto che ai sensi dell'art. 4 della Legge regionale 31 dicembre 2012 n. 55 e successive modifiche ed integrazioni, la Variante al Piano Regolatore Generale del territorio dell'ex-comune di Santa Margherita d'Adige è costituita dai seguenti elaborati tecnici:

<i><u>Nome elaborato</u></i>	<i><u>Prot. SUAP SANTA MARGHERITA D'ADIGE</u></i>	<i><u>Descrizione</u></i>	<i><u>Allegato</u></i>
TAVOLA 1	02098230283-23092016-1 721.005.PDF.P7M	INQUADRAMENTO TERRITORIALE	B-1

TAVOLA 1.A	02098230283-23092016-1 721.006.PDF.P7M	ESTRATTI DAL PATI MONTAGNANESE	B-2
TAVOLA 2	02098230283-23092016-1 721.007.PDF.P7M	STRUMENTO URBANISTICO VIGENTE: ESTRATTO PRG, SCHEDE ATTIVITA' PRODUTTIVA FUORI ZONA N°19	B-3
ELABORATO	02098230283-23092016-1 721.026.PDF.P7M	CONI VISUALI E IMMAGINI 3D	B-4
RELAZIONE TECNICA AZIENDALE	02098230283-23092016	RELAZIONE TECNICA AZIENDALE	B-5
SCHEDE	02098230283-23092016	SCHEDE	B-6
SCHEDE ATTIVITÀ	02098230283-23092016	SCHEDE ATTIVITÀ	B-7
SCHEDE 55-2012	02098230283-23092016-1 721.003.PDF.P7M	SCHEDE ALL. D – DGR 2045 DEL 19-11-2013	B-8

VISTO il decreto legislativo 18 agosto 2000 , n. 267 – Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, e successive modificazioni. Che l'art. 42 comma 2 lettera b) attribuisce al consiglio la competenza in materia di piano territoriali ed urbanistici;

DATO ATTO che la proposta della presente deliberazione, e i relativi allegati, sono pubblicati, a norma dell'art. 39 del decreto legislativo 14 marzo 2013 n. 33 sul sito istituzionale, nella sezione "Amministrazione trasparente";

VISTA la L.R. n.11/2004;

VISTA LA L.R. 55/2012;

VISTO il DPR n°380/2001 e s.m.i.;

VISTA la Legge n°241/1990 e s.m.i.;

Acquisiti i pareri di cui all'art.49 DLgs 267

Viene posta in votazione la proposta di controdeduzioni all'Osservazione n. 01 presentata a firma dei Sigg. Borghesan Roberto e Viaro Michela ed acquisita al prot. com.le n° 14897 del 13/12/2019, sinteticamente riassunta di seguito:

Sono state sollevate diverse motivazioni contrarie alla proposta di variante in oggetto, esponendo diverse criticità con riguardo a:

- Inquinamento acustico: si paventa aumento del rumore in aggiunta a quello già esistente;
- Impatto visivo e disomogeneità ambientale;
- Consumo del suolo agricolo: si paventa un estensivo consumo di suolo agricolo per insediare attività diversa da quelle previste per le zone E3 a vantaggio di natura economica del privato;
- Impatto sulla viabilità comunale e concentrazione di traffico a ridosso dell'abitazione limitrofa;
- Rischio di incidente rilevante: aumento del pericolo presso l'abitazione degli istanti;

Nell'articolazione finale si esprimono le richieste di:

- 1- non attuare la proposta di variante al PRG e di mantenerla agricola;
- 2- prevedere e applicare un piano di ripristino generale ambientale, ponendo un limite ad ulteriori ampliamenti della zona produttiva impropria a nuove edificazioni produttive, per la riqualificazione della zona, per la salvaguardia dell'ambiente della salute.

risulta **PARZIALMENTE ACCOGLIBILE in quanto:**

per il punto 1) si ritiene NON ACCOGLIBILE:

- parte degli aspetti rilevati paiono riguardare sostanzialmente la situazione in atto legata all'esercizio dell'impianto di distribuzione carburanti già esistente;
- il proponente sarà comunque tenuto a rispettare le vigenti normative in tema di inquinamento, di ambiente, di prevenzione del rischio: saranno, perciò, le modalità in cui verrà condotta l'attività e non il progetto in sé a poter, in ipotesi, costituire fonte di pregiudizio per i privati;
- trattasi comunque di aspetti tutti valutati dalle Autorità competenti nel corso dell'istruttoria;
- gli impatti ambientali del progetto sono stati comunque valutati;
- per quanto riguarda il progetto in proposta, lo stesso è stato valutato positivamente sia in sede di Conferenza di Servizi che dai vari e diversi Enti competenti, risultando meritevole di approvazione;

per il punto 2) si ritiene ACCOGLIBILE:

- per quanto riguarda le future strategie di pianificazione, ricordato che oggetto del presente procedimento è una variante SUAP, si rinvia al redigendo PAT di Borgo Veneto la definizione di eventuali e/o ulteriori limiti di espansione dell'Attività rispetto alla scheda progettuale in valutazione, valutando altresì una nuova e mirata strategia di riqualificazione dell'intera zona "Poejo" con i più recenti canoni di sostenibilità introdotti anche dalla L.R. 14/2019.

Con voti unanimi

DELIBERA

Di accogliere la "PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI" (ALL. SUB C) all'**Osservazione n. 01.**

Quindi l'Osservazione presentata a firma dei Sigg. Borghesan Roberto e Viaro Michela ed acquisita al prot. com.le n° 14897 del 13/12/2019, risulta

PARZIALMENTE ACCOLTA: PUNTO 1 RIGETTATA, PUNTO 2 ACCOLTA

Successivamente

Con votazione unanime

DELIBERA

1. Di prendere atto del Verbale di Conferenza decisoria della Variante allo strumento urbanistico generale dell'ex-comune di Santa Margherita d'Adige tenutosi il 21/06/2017, e far salve le prescrizioni o limiti espressi dagli Enti competenti in materia di salvaguardia ambientale e igienico sanitaria, in materia edilizia e sicurezza nei luoghi di lavoro;
2. Di dare atto che questo organo collegiale esprime le seguenti valutazioni:

- a. Conferma di quanto espresso in sede di Conferenza di Servizi dal precedente Comune di Santa Margherita d'Adige, ritenendo non percorribile l'opzione di non eseguire l'intervento e neppure alternative progettuali (già oggetto di valutazione in sede di Verifica di Assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica);
 - b. Prende atto dell'Autorizzazione Ministeriale, giusto Decreto di Autorizzazione n° 17453 del 05/09/2019, a firma del Direttore Generale della Direzione Generale per la Sicurezza dell'approvvigionamento e per le infrastrutture energetiche - Ministero dello Sviluppo Economico, acquisito al prot. com.le n° 12290 del 15/10/2019, circa l'ampliamento del deposito di GPL;
 - c. Prende atto che il promotore ha dato prova che il progetto non crea rischi non valutati, incertezza, e che la gestione deve essere costantemente monitorata da parte della Ditta stessa, si pone pertanto l'accento sulla necessità di inserire l'Area a Rischio di Incidente Rilevante nel redigendo Piano di Protezione Civile e negli atti pianificatori generali del Comune di Borgo Veneto;
 - d. Conferma la corrispondenza tra l'interesse dell'impresa e l'interesse pubblico sia ad un ordinato ed equilibrato uso del territorio sia allo sviluppo dell'imprenditorialità, quale fattore di sviluppo dell'intera collettività;
3. Di approvare, ai sensi dell'art. 4, comma 6, legge regionale 31 dicembre 2012 n. 55 la Variante al Piano Regolatore Generale del territorio dell'ex-comune di Santa Margherita d'Adige, così come adottata a seguito della determinazione in sede di Conferenza di Servizi decisoria del 21/06/2017 e come risultante a seguito dell'accoglimento parziale dell'osservazione pervenuta;
 4. Di approvare lo "schema di convenzione" (**ALL. SUB D**) già richiamato nelle premesse, unitamente al contributo straordinario e perequativo derivante dalla trasformazione urbanistica, ai sensi dell'art. 16, comma 4-bis del DPR 380/2001, per un importo di € 47.150,00 sulla base del metodo di calcolo indicato con Deliberazione di Consiglio Comunale n° 14 del 28/03/2019, e di conferire mandato al Responsabile del SUAP alla sottoscrizione dell'atto ed autorizzandolo ad apportare alla Convenzione medesima, in sede di stipula, modifiche non sostanziali e comunque coerenti con il presente provvedimento, con la precisazione che il 30% del contributo straordinario venga corrisposto entro il 31/12/2019 e il rimanente saldo del 70% entro la data di stipula della convenzione stessa e con l'ulteriore precisazione che la corresponsione di tali importi dovrà essere assistita da adeguata garanzia;
 5. Di trasmettere, ai sensi dell'art. 4, comma 6, secondo periodo, legge regionale 31 dicembre 2012 n. 55, la presente deliberazione del Consiglio Comunale di approvazione della variante al Responsabile del SUAP ai fini della conclusione del procedimento, il quale dovrà riportare gli estremi della sottoscrizione della Convenzione;
 6. Di dare atto che, ai sensi dell'art. 4, comma 7, legge regionale 31 dicembre 2012 n. 55, la variante decade ad ogni effetto ove i lavori non vengano iniziati entro sedici mesi dalla sua pubblicazione, salvo eventuale proroga motivata del Consiglio Comunale;
 7. Di dare atto che gli elaborati di cui agli allegati citati, non vengono materialmente allegati al presente atto ma vengono custoditi con gli estremi di riferimento a cura del Responsabile del SUAP;

8. Di dare atto che, a seguito dell'approvazione, la suddetta variante al Piano Regolatore Generale dell'ex-Comune di Santa Margherita d'Adige sarà:
- a. Trasmessa, ai sensi del comma 8 dell'art. 50, L.R. 61/1985, alla struttura regionale;
 - b. pubblicata sul sito del comune di Borgo Veneto alla sezione Amministrazione Trasparente e all'albo Pretorio on-line del Comune ai sensi dell'art. 50 comma 8 della L.R. 61/1985 per la libera consultazione e che diventerà efficace trascorsi i successivi 30 (trenta) giorni dalla pubblicazione all'albo pretorio comunale

Il Presidente del Consiglio rientra in aula e riassume la presidenza

COMUNE DI BORGO VENETO
PROVINCIA DI PADOVA

VARIANTE ALLO STRUMENTO URBANISTICO GENERALE (PRG) PER AMPLIAMENTO ATTIVITÀ DI ATTIVITÀ COMMERCIALE (IN MODIFICA DELLA SCHEDA ATTIVITÀ IN ZONA IMPROPRIA N° 19) DI STOCCAGGIO E DISTRIBUZIONE DI COMBUSTIBILI SOLIDI LIQUIDI E GASSOSI CON ATTIVITÀ CONNESSA DI IMPIANTO DISTRIBUZIONE CARBURANTI DELLA DITTA COSTANTIN SPA IN LOCALITÀ DI SANTA MARGHERITA D'ADIGE NEL COMUNE DI BORGO VENETO.

Ai sensi dell'art. 147 bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, attesta la regolarità e la correttezza amministrativa, nel rispetto delle norme vigenti, della presente proposta di deliberazione ed esprime ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000, parere favorevole, in ordine alla REGOLARITA' TECNICA della presente proposta di deliberazione.

Li, 16.12.2019

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

F.to Volpe Alessio

Esaminata la presente proposta di deliberazione, rilascia:

- il parere favorevole di regolarità contabile e della copertura finanziaria ai sensi dell'art. 147 bis, comma 1, e art. 153, comma 5, del D.Lgs. n. 267/2000;

- l'attestazione della conformità alle regole di finanza pubblica: - sulla tempestività dei pagamenti della pubblica amministrazione e che il programma dei conseguenti pagamenti è compatibile con i relativi stanziamenti di bilancio; - sulla spesa in conto capitale secondo i dati del provvedimento di accertamento, il titolo giuridico e la classificazione di bilancio riportate nel dispositivo;

- il parere favorevole in ordine alla regolarità contabile, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000, comportando la proposta di deliberazione riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'ente, avendo riscontrato inoltre:

che la spesa, come previsto anche dall'art. 191, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, oggetto di successiva determinazione di impegno da parte del responsabile del servizio, troverà copertura finanziaria nella/nel: MissioneProgramma.....Titolo.....del Bilancio di Previsione.....

che il presente atto NON ha incidenza nel Bilancio.

Li, 16.12.2019

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

F.to De Putti Alessandro

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE
F.to SIGOLOTTO MICHELE

IL Segretario Comunale
F.to BONDONI Dr.ssa LAURA

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'
(art. 134 – comma 3 – D.Lgs. n. 267/2000)

Si certifica che la suesesa deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all' Albo Pretorio on-line del Comune, per cui la stessa E' DIVENUTA ESECUTIVA.

Li,

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to Martini Antonella

Legge Costituzionale n. 3 del 18.10.2001. Abrogazione dell' art. 130 della Costituzione.

Per effetto della disposizione soppressiva di cui all' art. 9 della Legge Costituzionale n. 3/2001 a far tempo dal 09.11.2001 i Comuni non sono più tenuti ad inviare al Co.Re.Co. gli atti amministrativi di cui all' art. 3 L.R. 18/1999, ai fini del controllo di legittimità degli stessi.

Ai sensi dell'art. 3, comma 4, della L. 7 agosto 1990, n. 241 si avverte che, avverso il presente atto in applicazione del D.Lgs. 9 luglio 2010, n. 104, chiunque vi abbia interesse potrà ricorrere:

- Per violazione di legge, per incompetenza ed eccesso di potere, entro 60 giorni dall'ultimo di pubblicazione, al Tribunale Amministrativo Regionale del Veneto
o in alternativa
- Entro 120 giorni, sempre dall'ultimo di pubblicazione, al Presidente della Repubblica ai sensi dell'art. 9 del D.P.R. 24 novembre 1971, n. 1199.

Copia conforme all' originale, in carta libera ad uso amministrativo.

Li,

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Martini Antonella