

Data 16/06/2020	<p>“INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA ANTINCENDIO – SCUOLA PRIMARIA EDMONDO DE AMICIS, LOCALITA’ MEGLIADINO SAN FIDENZIO” Ai sensi della Legge 27/12/2017 n. 205 – Piano triennale per l’edilizia scolastica 2018/2020</p> <p>Verifica del progetto definitivo ed esecutivo e rapporto conclusivo.</p>
------------------------	---

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Richiamata la Legge Regionale 16 febbraio 2018, n°6 (BUR n°16 del 16/02/2018) avente ad oggetto: ISTITUZIONE DEL NUOVO COMUNE DENOMINATO “BORGIO VENETO” MEDIANTE FUSIONE DEI COMUNI DI SALETTO, SANTA MARGHERITA D’ADIGE E MEGLIADINO SAN FIDENZIO DELLA PROVINCIA DI PADOVA.

Premesso che:

- l’Amministrazione Comunale intende procedere ad “INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA ANTINCENDIO NELLA SCUOLA PRIMARIA EDMONDO DE AMICIS IN LOCALITA’ MEGLIADINO SAN FIDENZIO” con fondi di cui all’art. 1 comma 1072 della Legge 27 dicembre 2017, n. 205.
- l’intervento viene inserito nella programmazione dei lavori pubblici per il triennio 2020/2022 ed elenco annuale 2020 in quanto trattasi di opera nel complesso di importo pari ad € 100.000,00.
- in data 26/11/2018 è stata inoltrata domanda alla Regione del Veneto (prot. 11224) per l’ammissione alla graduatoria per la formazione del piano di interventi per l’adeguamento alla normativa antincendio
- con Decreto del Ministro dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca n. 101 del 13 Febbraio 2019, il Comune di Borgo Veneto è risultato beneficiario di contributo di € 49.000,00 per l’attuazione degli interventi previsti presso il PLESSO SCOLASTICO “EDMONDO DE AMICIS”.

Richiamata la propria Deliberazione di Giunta Comunale n. 21 del 04.03.2020 di approvazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica;

Dato atto che il Codice Unico Progetto (C.U.P.) attribuito tramite il portale cupweb.tesoro.it è il seguente G29E20000280005.

Richiamato il Decreto n. 1 del 27.02.2020 di nomina del RUP al tecnico Valentina geom. Spoladore;

Richiamata la deliberazione di Giunta Comunale n°22 del 04/03/2020 di approvazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica;

VISTI gli elaborati che compongono il progetto esecutivo pervenuto da parte del progettista incaricato in data 16.06.2020 al prot.n. 5807 P.I. Cabianca Mario , nonché gli elaborati predisposti dal Coordinatore per la sicurezza Ing. Diego Costantini pervenuti in data 16.06.2020 al Prot. 5806, il quadro economico dell’opera è riportato di seguito:

QUADRO ECONOMICO		IMPORTI DI PROGETTO
DELL'INTERVENTO		
A	IMPORTO DELLE OPERE	
A1)	Lavori e forniture (soggetti a ribasso)	€ 71.548,00
A2)	Costi per la sicurezza (non soggetti a ribasso)	€ 1.222,00
SOMMANO I LAVORI - A1+ A.2		€ 72.770,00
B	SOMME A DISP. STAZIONE APPALTANTE	
IVA 10% su A)		€ 7.277,00
B.1)	Accantonamento per imprevisti	€ 2.313,60
B.2)	Spese versamenti VVFF	€ 324,00
B.3)	Spese Tecniche progetto e DL	€ 12.500,00
B.4)	Cassa Ingegneri (B4x0,04)	€ 500,00
B.5)	IVA su Spese Tecniche ((B.4+B.5)*22%)	€ 2.860,00
B.6)	Attività Tecnico Amministrativa	€ 1.455,40
TOTALE		€ 27.230,00
COMPLESSIVAMENTE A + B		€ 100.000,00

Visti gli elaborati costituenti il progetto e ritenuti gli stessi meritevoli di approvazione;

Visto l'art. 23 del D.Lgs 50/2016, che testualmente recita:

Art. 26. (Verifica preventiva della progettazione)

1. La stazione appaltante, nei contratti relativi a lavori, verifica la rispondenza degli elaborati e la loro conformità alla normativa vigente.
2. La verifica di cui al comma 1 ha luogo prima dell'inizio delle procedure di affidamento.
3. Al fine di accertare l'unità progettuale, i soggetti di cui al comma 6, prima dell'approvazione e in contraddittorio con il progettista, verificano la conformità del progetto esecutivo o definitivo rispettivamente, al progetto definitivo o al progetto di fattibilità. Al contraddittorio partecipa anche il progettista autore del progetto posto a base della gara, che si esprime in ordine a tale conformità.
4. La verifica accerta in particolare:
 - a) la completezza della progettazione;
 - b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
 - c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
 - d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
 - e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
 - f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
 - g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
 - h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
 - i) la manutenibilità delle opere, ove richiesta.
5. Gli oneri derivanti dall'accertamento della rispondenza agli elaborati progettuali sono ricompresi nelle risorse stanziare per la realizzazione delle opere.
6. L'attività di verifica è effettuata dai seguenti soggetti:
 - a) per i lavori di importo pari o superiore a venti milioni di euro, da organismi di controllo accreditati ai sensi della norma europea UNI CEI EN ISO/IEC 17020;
 - b) per i lavori di importo inferiore a venti milioni di euro e fino alla soglia di cui all'articolo 35, dai soggetti di cui alla lettera a) e di cui all'articolo 46, comma 1, che dispongano di un sistema interno di controllo della qualità;
 - c) per i lavori di importo inferiore alla soglia di cui all'articolo 35 e fino a un milione di euro (rectius: di importo pari o superiore a un milione di euro), la verifica può essere effettuata dagli uffici tecnici delle stazioni appaltanti ove il progetto sia stato redatto da progettisti esterni o le stesse stazioni appaltanti dispongano di un sistema interno di controllo di qualità ove il progetto sia stato redatto da progettisti interni;
 - d) per i lavori di importo inferiore a un milione di euro, la verifica è effettuata dal responsabile unico del procedimento, anche avvalendosi della struttura di cui all'articolo 31, comma 9.
7. Lo svolgimento dell'attività di verifica è incompatibile con lo svolgimento, per il medesimo progetto, dell'attività di progettazione, del coordinamento della sicurezza della stessa, della direzione lavori e del collaudo.
8. La validazione del progetto posto a base di gara è l'atto formale che riporta gli esiti della verifica. La validazione è sottoscritta dal responsabile del procedimento e fa preciso riferimento al rapporto conclusivo del soggetto preposto alla verifica ed alle eventuali controdeduzioni del progettista.

Visto che, i sopraccitati professionisti in data 16.06.2020 al prot. com.le n° 5807 e 5806, hanno presentato il progetto definitivo- esecutivo costituito dai seguenti elaborati:

Elaborato	Descrizione	Prot. com.le n°
Elaborato 1	Relazione Tecnica	5807/2020
Elaborato 2	Relazione Impianti Elettrici	5807/2020
Elaborato 3	Piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti	5807/2020
Elaborato 4	Documentazione Fotografica	5807/2020
Elaborato 5	Piano di Sicurezza e coordinamento	5806/2020
Elaborato 6	Fascicolo dell'opera	5806/2020
Elaborato 7	Computo Metrico Estimativo	5807/2020
Elaborato 8	Cronoprogramma e incidenza manodopera	5806/2020
Elaborato 9	Elenco Prezzi unitari	5807/2020
Elaborato 10	Analisi Prezzi Principali	5807/2020
Elaborato 11	Schema di contratto	5807/2020

Elaborato 12	Capitolato Speciale d'Appalto	5807/2020
Elaborato 13	Lista delle categorie di lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dei lavori	5807/2020
Elaborato 14	OPERE EDILI ESTERNE	5807/2020
Elaborato 15	OPERE EDILI INTERNE	5807/2020
Elaborato 16	IMPIANTI ELETTRICI – manutenzione straordinaria	5807/2020
Elaborato 17	PLANIMETRIE PROSPETTI E SEZIONI	5807/2020

Accertato che il progetto è stato redatto in conformità al progetto preliminare con le direttive impartite dall'Amministrazione Comunale;

Dato atto che gli elaborati di progetto sono stati redatti in coordinamento con i vari Enti competenti lo stesso progetto esecutivo contiene le prescrizioni e direttive impartite dagli uffici competenti.

Dato atto che in relazione al disposto dell'art. 93, comma 2, secondo periodo del codice dei contratti, in rapporto alla specifica tipologia e alla dimensione dei lavori progettati, non è stato necessario richiedere altra documentazione;

Visti gli articoli dal 14 al 32 del regolamento n. 207/2010;

In contraddittorio con il sopraccitato Professionista

PROCEDE

Alla verifica del detto progetto definitivo-esecutivo e al rapporto conclusivo rilevando gli elementi di cui al seguente prospetto:

Esaminati gli elaborati dai quali si rilevano i seguenti elementi:

Vincoli esistenti	Le aree di proprietà comunale interessate dall'intervento non sono inserite in elenchi con vincoli di particolare tipologia.
Limiti di spesa	L'approvazione del progetto esecutivo è propedeutico all'avvio dell'intervento e delle successive fasi di gara ed esecuzione.
Caratteristiche qualitative e funzionali	Il progetto garantisce i requisiti minimi qualitativi oltre che funzionali
Esigenze da soddisfare e riferimento ai profili ambientali	Riqualificazione di aree urbane dotando nel contempo di opere di urbanizzazione secondaria utili agli utenti delle scuole e degli impianti sportivi.
Utilizzo di materiali di riuso e riciclaggio	I materiali utilizzati per la realizzazione dell'intervento saranno il più possibile consoni al principio di sostenibilità ambientale.

Verifica in ordine all'art. 26, comma 4 del D.Lgs. 50/2016.	la completezza della progettazione	VERIFICATO
	la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti	VERIFICATO
	l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta	VERIFICATO
	i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo	VERIFICATO
	la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso	VERIFICATO
	la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti	VERIFICATO

	la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori	VERIFICATO
	l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati	VERIFICATO
	la manutenibilità delle opere	VERIFICATO
Verifica in ordine ai criteri generali (ex art. 52, D.P.R. 207/2010).	affidabilità	Sono stati verificati i seguenti parametri: 1. verifica dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto; 2. verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza
	completezza ed adeguatezza	Sono stati verificati i seguenti parametri: 1. verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità; 2. verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare; 3. verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale; 4. verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati; 5. verifica dell'eshaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame; 6. verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione;
	leggibilità, coerenza e impercorribilità	Sono stati verificati i seguenti parametri: 1. verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione; 2. verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della impercorribilità delle calcolazioni effettuate; 3. verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;
	compatibilità	Sono stati verificati i seguenti parametri: 1. la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente; 2. la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati: a. inserimento ambientale; b. impatto ambientale; c. funzionalità e fruibilità; d. stabilità delle strutture; e. topografia e fotogrammetria; f. sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici; g. igiene, salute e benessere delle persone; h. superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche; i. sicurezza antincendio; l. inquinamento; m. durabilità e manutenibilità; n. coerenza dei tempi e dei costi; o. sicurezza ed organizzazione del cantiere.

<p>Verifica della documentazione (ex art. 52, D.P.R. 207/2010).</p>	<p>Verifica della documentazione</p>	<p>Sono stati verificati i seguenti aspetti:</p> <p>a) per le relazioni generali, verificare che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché ai con i requisiti definiti nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente;</p> <p>b) per le relazioni di calcolo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. verificare che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame; 2. verificare che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili; 3. verificare la congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari; 4. verificare la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa; 5. verificare che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste; <p>c) per le relazioni specialistiche verificare che i contenuti presenti siano coerenti con:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. le specifiche esplicitate dal committente; 2. le norme cogenti; 3. le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale; 4. le regole di progettazione; <p>d) per gli elaborati grafici, verificare che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;</p> <p>e) per i capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto, verificare che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; verificare inoltre il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;</p> <p>f) per la documentazione di stima economica, verificare che:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni; 2. i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dai prezzari della stazione appaltante, del codice o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata; 3. siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzari; 4. i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;
---	--------------------------------------	---

		<p>5. gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;</p> <p>6. i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;</p> <p>7. le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;</p> <p>8. i totali calcolati siano corretti;</p> <p>9. il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie;</p> <p>10. le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione siano riferibili ad opere simili di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente;</p> <p>11. i piani economici e finanziari siano tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;</p> <p>g) per siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto dal decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;</p> <p>h) per il quadro economico verificare che sia stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16;</p> <p>i) accertare l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione</p>
<p>Verifica in ordine all'estensione del controllo e momenti di verifica (ex art. 54, dai commi 1 a 6 D.P.R. 207/2010).</p>	<p>Acquisizione della attestazione da parte del Direttore dei Lavori.</p>	<p>In data 15/06/2020 è stata acquisita l'Attestazione del Direttore dei Lavori nominato, di cui all'Allegato A), in ordine:</p> <p>a) alla accessibilità delle aree e degli immobili interessati dai lavori secondo le indicazioni risultanti dagli elaborati progettuali;</p> <p>b) alla assenza di impedimenti sopravvenuti rispetto agli accertamenti effettuati prima dell'approvazione del progetto;</p> <p>c) alla conseguente realizzabilità del progetto anche in relazione al terreno, al tracciamento, al sottosuolo ed a quanto altro occorre per l'esecuzione dei lavori</p>
<p>Note</p>		<p>Nessuna controdeduzione da parte del Progettista.</p>

Sulla scorta degli elementi che precedono;

Visto il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, recante: «Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali» e successive modificazioni;

Vista la legge 7 agosto 1990, n. 241, recante: «Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi» e successive modificazioni;

Visto il Nuovo Codice degli appalti e delle concessioni, emanato con D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni;

Visto il «Regolamento di esecuzione del Codice dei contratti», emanato con d.P.R. 05.10.2010, n. 207 e successive modificazioni, per le parti non abrogate;

Visto il «Capitolato generale d'appalto dei lavori pubblici», adottato con D.M. 19 aprile 2000, n. 145 e successive modificazioni, per le parti non abrogate;

Accertato:

- che l'Amministrazione Comunale esegue dette opere per pubblica utilità senza che sia necessario esperire alcuna procedura di esproprio;
- che il progetto è conforme alle disposizioni urbanistiche e normative vigenti e che non necessitano ulteriori specifiche autorizzazioni e nulla osta e che quelle necessarie sono già state acquisite;
- che gli elaborati progettuali tengono già conto di tutte le prescrizioni e/o indicazioni dettate dagli Enti competenti.

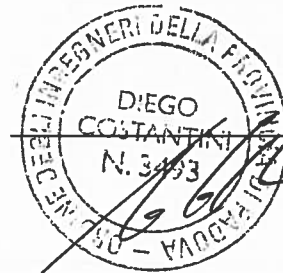
Il Progettista

p.i. Cabianca Mario



Il CSP

Ing. Diego Costantini



Il Responsabile Unico del Procedimento

**Geom. Valentina Spoladore
Comune di Borgo Veneto**

