

**COMUNE DI BORGO VENETO**

PROVINCIA DI PADOVA

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale*Adunanza Straordinaria di Prima convocazione – seduta Pubblica***OGGETTO:**

ADOZIONE "VARIANTI VERDI 2021 AGLI STRUMENTI URBANISTICI COMUNALI DI BORGO VENETO", IN VARIANTE AL P.R.G. DELLA LOCALITA' DI MEGLIADINO SAN FIDENZIO (ART. 50, CO. 6 E 7, L.R. 61/1985) E IN VARIANTE AL P.I. DI SALETTO (ART. 18, L.R. 11/2004) .

☐ Comunicata al Prefetto ai sensi dell' art. 135, comma 2 D.Lgs. 18.08.2000, n. 267

☐ IMMD: ESEG:(art.134,comma 4 D.Lgs. 18.08.2000, n. 267)

COMUNICATO ALL' UFFICIO:

- ☐ Ragioneria
☐ Tecnico
☐ Assistenza Cultura
☐ Segretario

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

(art. 124 D. Lgs. 18.08.2000 n. 267)

Io sottoscritto Messo Comunale, certifico che copia del presente verbale viene pubblicata il giorno

all'Albo pretorio on-line dove rimarrà esposto per 15 giorni consecutivi.
 Addì,

IL MESSO COMUNALE
 f.to Moretti Susanna

L'anno **duemilaventuno** il giorno **ventidue** del mese di **luglio** alle ore **19:00**, nella Residenza Municipale, località Santa Margherita d'Adige, per determinazione del Presidente con inviti diramati in data utile, si è riunito il Consiglio Comunale.

Eseguito l'appello risultano:

SIGOLOTTO MICHELE	Presente
DONATI FRANCESCO	Presente
FASSON ELENA	Presente
BORASO MATTEO	Presente in videoconferenza
BORON MARINA	Assente
FRANCHIN ANDREA	Presente in videoconferenza
CREMA CINZIA	Presente
FIN LUCIANO	Presente
DE BATTISTI FRANCO	Presente
BORDIN DANIELA	Presente
PERUZZI GIACOMO	Assente
GUSELLA GIANFRANCO	Presente
FINETTO CHRISTIAN	Presente

presenti n. **11** e assenti n. **2**

Assessore esterno:

SCARPARO SONIA

Presente

Partecipa all'adunanza il Sig. **RAVAZZOLO DR.SSA MIRIAM** Segretario Comunale

Il Sig. **DE BATTISTI FRANCO**, nella sua veste di Presidente constatato legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e, previa designazione a Scrutatori dei Consiglieri

FASSON ELENA

CREMA CINZIA

BORDIN DANIELA

invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato, compreso nell'odierna adunanza.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

Richiamata la legge della Regione Veneto con L.R. 16/03/2015, n°4 (pubblicata nel BUR Veneto n° 27 del 20 marzo 2015), la quale ha stabilito che i Comuni pubblicino entro 180 giorni dall'entrata in vigore della Legge e successivamente entro il 31 gennaio di ogni anno, un avviso con il quale si invitano gli aventi titolo, che abbiano interesse a presentare, entro i successivi 60 giorni, la richiesta di riclassificazione affinché siano private della potenzialità edificatoria loro riconosciuta dallo strumento urbanistico vigente e siano rese in edificabili;

Richiamati l'emissione dello specifico Avviso Pubblico del 31/12/2020 (pubblicazione n°28/2021) e del modulo per la presentazione delle istanze pubblicato per la durata di 60 giorni, precisando nello stesso avviso che era possibile per gli aventi titolo, richiedere la riclassificazione delle aree edificabili, affinché potessero essere private della potenzialità edificatoria loro riconosciuta dallo strumento urbanistico vigente presentando, entro i termini di pubblicazione dell'Avviso Pubblico, specifica richiesta motivata;

Precisato che:

- il Comune di Borgo Veneto si riservava la facoltà, in funzione di una coerente pianificazione territoriale, di demandare il recepimento delle istanze accoglibili alla stesura della Variante allo strumento urbanistico generale, così da rendere più funzionale l'attività stessa conseguente alla stesura del Piano di Assetto del Territorio del Comune di Borgo Veneto;
- Con deliberazione di Giunta Comunale n°41 del 01/04/2019, sono stati approvati l'atto di indirizzo per "Varianti Verdi" contenente i criteri per valutazione proposte;
- Al protocollo sono pervenute n° 5 istanze di riclassificazione di cui 3 per la località di Santa Margherita d'Adige e 2 per la località di Saletto;

Dato atto che con determinazione n° 235 del 12/05/2021 è stato affidato l'estensione dell'affidamento diretto per la Redazione della Variante agli strumenti urbanistici generali di cui all'art. 7 della L.R. 04/2015, in particolare ai sensi della L.R. 61/1985 per la località di Santa Margherita d'Adige e ai sensi della L.R. 11/2004 per la località di Saletto - CIG: ZC63136021 in favore del Pianificatore Territoriale MICHELE MIOTELLO dello studio GRUPPO MRM plus, con studio in via Roma n. 52 – BORGO VENETO (PD) - C.F. MTLML81C02A001 P.IVA 04858710280, il quale ha prodotto proprio miglior preventivo acquisito al prot. com.le n° 4209 del 07/04/2021 per l'importo di € 1.900,00 + C.I. 4% (IVA 22 esclusa L. 190/2014, art. 1, co 67) per complessivi € **1.976,00**;

Rilevato che tutte le richieste e proposte pervenute per la località di Saletto e Santa Margherita d'Adige dalla cittadinanza sono state trasmesse al tecnico incaricato per le valutazioni di competenza, ai fini della redazione Variante Verde al Piano degli Interventi per la località di Saletto e al Piano Regolatore delle località di Santa Margherita d'Adige;

Considerato che:

- per quanto attiene al tratto afferente la località di Saletto, si ritiene che rispetto al Piano di Assetto del Territorio vigente sussista la compatibilità al piano mentre, incidendo in alcuni aspetti puntuali nel Piano degli Interventi vigente devono essere inseriti quale variante al PI secondo la procedura di cui all'art. 18 della L.R. 11/2004;
- per quanto attiene al tratto afferente alla località di Santa Margherita d'Adige, si ritiene che rispetto al PRG vigente, le riclassificazioni devono essere eseguite secondo la procedura di cui all'art.50 comma 6 e 7 della L.R. 61/1985.

Vista la documentazione pervenuta a cura del professionista incaricato delle variazioni urbanistiche, acquisita al protocollo comunale n°6697 del 07/06/2021;

Visto l'art. 18 della Legge Regionale 23/04/2004 n°11 recante disposizioni in merito al “procedimento di formazione, efficacia e varianti del Piano degli Interventi”;

Visto l'art. 50, commi 6 e 7 della Legge regionale 61/1985

Ritenuta la Variante agli strumenti urbanistici generali delle due località, come sopra richiamato, meritevole di adozione in quanto rappresentativo della volontà dell'Ente ed idoneo a delineare scelte strategiche di assetto e sviluppo per il territorio comunale in funzione anche delle esigenze della comunità locale.

Visto il decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 – Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, e successive modificazioni. Che l'art. 42 comma 2 lettera b) attribuisce al consiglio la competenza in materia di piano territoriali ed urbanistici;

Dato atto che la proposta della presente deliberazione, e i relativi allegati, sono pubblicati, a norma dell'art. 39 del decreto legislativo 14 marzo 2013 n. 33 sul sito istituzionale, nella sezione “Amministrazione trasparente”;

Vista la L.R. 4/2015;

Vista la L.R. n.61/1985;

Vista la L.R. 11/2004;

Visto il DPR n°380/2001 e s.m.i.;

Vista la Legge n°241/1990 e s.m.i.;

Visto il D. Lgs. n°33/2013 e s.m.i.;

Visto l'art. 42 del D. Lgs. n° 267/2000, circa le competenze del Consiglio Comunale.

SI PROPONE

1. Di adottare le variazioni agli strumenti generali vigenti per le due località interessate dalle richieste di riclassificazione;
2. di adottare, ai sensi dell'art. 18 della Legge regionale 23 aprile 2004 n. 11 e successive modifiche ed integrazioni, la Variante al Piano degli Interventi dell'ex-Comune di Saletto, costituita dai seguenti elaborati tecnici:

<u>Nome elaborato</u>	<u>Prot. com.le</u>	<u>Descrizione</u>	
<i>Elaborati Urbanistici</i>			
Elaborato SAL01a	N°6697 del 07/06/2021	“Località Saletto - Estratto tavola 1: Intero territorio comunale (scala 1:5.000) - P.I. vigente e variante”	
Elaborato SAL01b	N°6697 del 07/06/2021	“Località Saletto - Estratto tavola 2.4: Zona significativa Capoluogo (scala 1:2.000) - P.I. vigente e variante”	
Elaborato SAL02	N°6697 del 07/06/2021	“Località Saletto – Adeguamento repertorio normativo zone omogenee (el. 4f)”	

3. di adottare, ai sensi dell'art. 50, commi 6 e 7 della Legge regionale 61/1985 e successive modifiche ed integrazioni, la Variante al Prg di Santa Margherita d'Adige, costituita dai seguenti elaborati tecnici:

<u>Nome elaborato</u>	<u>Prot. com.le</u>	<u>Descrizione</u>	
<i>Elaborati Urbanistici</i>			
Elaborato SMA01a	N°6697 del 07/06/2021	“Località Santa Margherita d’Adige - Estratto tavola 13.1: Intero territorio comunale (scala 1:5.000): PRG vigente e variante”	
Elaborato SMA01b	N°6697 del 07/06/2021	“Località Santa Margherita d’Adige - Estratto tavola 13.3.1: Zona significativa capoluogo (scala 1:2.000): PRG vigente e variante”	
Elaborato SMA02a	N°6697 del 07/06/2021	“Località Santa Margherita d’Adige - Adeguamento Norme Tecniche Attuative (estratto)”	
Elaborato SMA02b	N°6697 del 07/06/2021	“Località Santa Margherita d’Adige - Adeguamento repertorio normativo zone omogenee”	

4. di adottare, altresì i seguenti elaborati tecnici comuni a tutti e due gli ex-comuni:

Elaborato 03	N°6697 del 07/06/2021	“Relazione”	
Elaborato 04	N°6697 del 07/06/2021	“Sintesi delle richieste di riclassificazione e valutazione”	
Elaborato V01	N°6697 del 07/06/2021	“Verifica Facilitata di Sostenibilità Ambientale (VFSA)	
Elaborato V02	N°6697 del 07/06/2021	“Dichiarazione di non necessità V.Inc.A. – Allegato E alla D.G.R.V. n. 1400/2017”	
Elaborato V03	N°6697 del 07/06/2021	“Dichiarazione di non necessità della valutazione di compatibilità idraulica (V.C.I.)”	

5. di dare atto che gli elaborati di cui ai precedenti punti, data la rilevante mole, non vengono materialmente allegati al presente atto ma verranno custoditi con gli estremi di riferimento presso l’Ufficio Urbanistica;
6. di dare atto che per il territorio della località di Santa Margherita d’Adige, l’iter per l’adozione/approvazione previsto variante al piano regolatore generale (PRG) con la procedura prevista dai commi 6 e 7 dell’articolo 50 della legge regionale 27 giugno 1985, n. 61 “Norme per l’assetto e l’uso del territorio” e successive modificazioni e s.m.i. è il seguente:

“6. Le varianti parziali di cui al comma 4 sono adottate dal consiglio comunale ed entro cinque giorni sono depositate a disposizione del pubblico per dieci giorni presso la segreteria del comune e della provincia; dell’avvenuto deposito è data notizia mediante avviso pubblicato all’albo del comune e della provincia e mediante l’affissione di manifesti, nonché attraverso altre eventuali forme di pubblicità deliberate dal comune. Nei successivi venti giorni chiunque può presentare osservazioni alla variante adottata.

7. Il consiglio comunale entro trenta giorni dalla scadenza del termine stabilito per la presentazione delle osservazioni, approva la variante apportando le eventuali modifiche conseguenti all’accoglimento delle osservazioni pertinenti e la trasmette alla Regione per la pubblicazione. .”

7. di dare atto che per il territorio della località di Saletto, l’iter per l’adozione/approvazione previsto dall’articolo 18 della L.R. 23 aprile 2004, nr. 11 e s.m.i. è il seguente:

“ 3. Entro otto giorni dall'adozione, il piano è depositato a disposizione del pubblico per trenta giorni consecutivi presso la sede del comune decorsi i quali chiunque può formulare osservazioni entro i successivi trenta giorni. Dell'avvenuto deposito è data notizia mediante avviso pubblicato nell'albo pretorio del comune e su almeno due quotidiani a diffusione locale; il comune può attuare ogni altra forma di divulgazione ritenuta opportuna.

4. Nei sessanta giorni successivi alla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni il consiglio comunale decide sulle stesse ed approva il piano.

5. Copia integrale del piano approvato è trasmessa alla provincia ed è depositata presso la sede del comune per la libera consultazione.

5 bis. Il comune trasmette alla Giunta regionale l'aggiornamento del quadro conoscitivo di cui all'articolo 11 bis dandone atto contestualmente alla pubblicazione nell'albo pretorio; la trasmissione del quadro conoscitivo e del suo aggiornamento è condizione per la pubblicazione del piano. (36)

6. Il piano diventa efficace quindici giorni dopo la sua pubblicazione nell'albo pretorio del comune.”

8. di dare atto che, l'adozione della Variante al PRG della località di Santa Margherita d'Adige, comporta l'attivazione delle misure di salvaguardia previste dall'art. 29 della L.R. n. 23.04.2004, n. 11 e s. m. e i., dall'art. 12, comma 3, del D.P.R. 06.06.2001 n. 380 nonché della legge 3 novembre 1952, n. 1902 “Misure di salvaguardia in pendenza dell'approvazione dei piani regolatori”.
9. di dare atto che, l'adozione della Variante al Piano degli Interventi per la località di Saletto comporta l'attivazione delle misure di salvaguardia previste dall'art. 29 della L.R. n. 23.04.2004, n. 11 e s. m. e i., dall'art. 12, comma 3, del D.P.R. 06.06.2001 n. 380 nonché della legge 3 novembre 1952, n. 1902 “Misure di salvaguardia in pendenza dell'approvazione dei piani regolatori”.
10. di dare atto che come previsto dall'articolo 32 della L. 18 giugno 2009, n°69 e s.m.i. “Disposizioni per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività nonché in materia di processo civile”, l'obbligo di pubblicazione di atti e provvedimenti amministrativi (compreso l'avviso di deposito e la pubblicazione su quotidiani) si intende assolto con la pubblicazione nel sito informatico del Comune di Borgo Veneto.
11. Di disporre che per effetto del combinato disposto regolante le variazioni agli strumenti urbanistici generali in applicazione delle due diverse normative regionali (L.R. 61/1985 e L.R. 11/2004) seguiranno due tempistiche diverse, entrambe dovranno essere rese pubbliche a mezzo di unico Avviso Pubblico di deposito dei documenti adottati;
12. di demandare al Responsabile dell'Area 4^a - Urbanistica ogni atto inerente e conseguente alla presente deliberazione.

*Il Presidente De Battisti Franco cede la parola al Sindaco **Sigolotto Michele** il quale illustra la proposta di deliberazione e dà lettura dei nominativi dei soggetti richiedenti delle varianti invitando I Consiglieri comunali presenti ad uscire dalla sala consiliare nel caso riscontrino incompatibilità con gli interessati.*

*La Consigliere comunale **Bordin Daniela** chiede a quanto ammonta il mancato gettito IMU e il Sindaco **Sigolotto** replica che l'importo è stimato in circa cinquemila euro.*

Il Presidente, in assenza di ulteriori richieste di intervento, pone in votazione la proposta di deliberazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta di deliberazione così come sopra articolata;

VISTO il parere favorevole del responsabile del servizio in ordine alla regolarità tecnica della presente deliberazione, ai sensi dell'art. 49 del citato T.U.E.EL. n. 267/2000;

CON VOTI favorevoli unanimi espresso dai n. 11 consiglieri presenti in aula ed in videoconferenza, espresso per alzata di mano con l'ausilio degli scrutatori e proclamati dal Presidente.

DELIBERA

di far propria la proposta di deliberazione suestesa nella sua formulazione integrale, ovvero senza alcuna modificazione od integrazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con successive separata votazione che ottiene **VOTI UNANIMI** favorevoli di n. 11 Coniglieri presenti in aula ed in videoconferenza, espresso per alzata di mano, accertati con l'ausilio degli scrutatori e proclamati dal Presidente

**COMUNE DI BORGO VENETO
PROVINCIA DI PADOVA**

ADOZIONE "VARIANTI VERDI 2021 AGLI STRUMENTI URBANISTICI COMUNALI DI BORGO VENETO", IN VARIANTE AL P.R.G. DELLA LOCALITA' DI MEGLIADINO SAN FIDENZIO (ART. 50, CO. 6 E 7, L.R. 61/1985) E IN VARIANTE AL P.I. DI SALETTO (ART. 18, L.R. 11/2004).

Ai sensi dell'art. 147 bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, attesta la regolarità e la correttezza amministrativa, nel rispetto delle norme vigenti, della presente proposta di deliberazione ed esprime ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000, parere Favorevole , in ordine alla REGOLARITA' TECNICA della presente proposta di deliberazione.

Li, 16-07-2021

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to Volpe Alessio

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE
F.to DE BATTISTI FRANCO

IL Segretario Comunale
F.to RAVAZZOLO DR.SSA MIRIAM

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'
(art. 134 – comma 3 – D.Lgs. n. 267/2000)

Si certifica che la suesesa deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all' Albo Pretorio on-line del Comune, per cui la stessa E' DIVENUTA ESECUTIVA.

Li,

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to Martini Antonella

Legge Costituzionale n. 3 del 18.10.2001. Abrogazione dell' art. 130 della Costituzione.

Per effetto della disposizione soppressiva di cui all' art. 9 della Legge Costituzionale n. 3/2001 a far tempo dal 09.11.2001 i Comuni non sono più tenuti ad inviare al Co.Re.Co. gli atti amministrativi di cui all' art. 3 L.R. 18/1999, ai fini del controllo di legittimità degli stessi.

Ai sensi dell'art. 3, comma 4, della L. 7 agosto 1990, n. 241 si avverte che, avverso il presente atto in applicazione del D.Lgs. 9 luglio 2010, n. 104, chiunque vi abbia interesse potrà ricorrere:

- Per violazione di legge, per incompetenza ed eccesso di potere, entro 60 giorni dall'ultimo di pubblicazione, al Tribunale Amministrativo Regionale del Veneto
o in alternativa
- Entro 120 giorni, sempre dall'ultimo di pubblicazione, al Presidente della Repubblica ai sensi dell'art. 9 del D.P.R. 24 novembre 1971, n. 1199.

Copia conforme all' originale, in carta libera ad uso amministrativo.

Li,

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Martini Antonella