

**PARERE MOTIVATO****n. 226 - VFSA in data 30/09/2021**

Oggetto: **Verifica Facilitata di Sostenibilità Ambientale - Varianti Verdi 2021 - Comune di Borgo Veneto (PD).**

Codice Uff. 10447

L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS

PREMESSO che, in attuazione di quanto previsto dall'art. 4 della LR 11/2004, così come modificato dall'art. 2 della LR 29/2019, ai fini della verifica di sostenibilità ambientale di piani e di programmi che determinano l'uso di piccole aree a livello locale e per le modifiche minori dei piani e dei programmi di cui al comma 2 dell'art. 6 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., riconducibili alle specifiche tipologie previste, l'autorità procedente / proponente può avvalersi della "Scheda contenente le informazioni necessarie per la valutazione degli eventuali impatti significativi sull'ambiente, derivanti dall'attuazione del piano o del programma" (di seguito denominata "Scheda VFSA"), approvata con DGR n. 61 del 21 gennaio 2020.

CONSIDERATO che la suddetta Scheda VFSA, debitamente compilata da parte del soggetto proponente / procedente, costituisce il documento da sottoporre all'esame dell'Autorità competente in materia di VAS, al fine dell'espressione del parere motivato.

VISTA l'istanza di iniziativa pubblica, presentata dal Comune di Borgo Veneto, mediante l'invio della Scheda VFSA relativa alla variante in oggetto, acquisita al protocollo regionale n. 356487 del 10/08/2021.

VISTA la DCC di Borgo Veneto n. 25 del 22/07/2021, avente ad oggetto "*Adozione "Varianti verdi 2021 agli strumenti urbanistici comunali di Borgo Veneto", in variante al P.R.G. della località di Megliadino San Fidenzio (art. 50, co. 6 e 7, L.R. 61/1985) e in variante al P.I. di Saletto (art. 18, L.R. 11/2004).*"

ESAMINATA la succitata scheda conservata agli atti, contenente gli elementi informativi da cui emerge che la trasformazione è ubicata nel Comune di Borgo Veneto (PD), risulta riconducibile alla tipologia "Varianti al PAT o al PI previste dall'articolo 7 "Varianti verdi per la riclassificazione di aree edificabili" della legge regionale 16 marzo 2015, n. 4 "Modifiche di leggi regionali e disposizioni in materia di governo del territorio e di aree naturali protette regionali" e riguarda le proposte di "varianti verdi" relative all'anno 2021.

PRESO ATTO di quanto dichiarato nella Scheda VFSA, in particolare relativamente ai seguenti aspetti: riferimenti identificativi (quadro 1), caratteristiche del Piano (quadro 2), coerenza con la pianificazione sovraordinata e di settore (quadro 3), vincoli a cui è sottoposta la



trasformazione (quadro 4), stima dei potenziali effetti sull'ambiente e attestazione motivata di sostenibilità ambientale (quadro 5).

TENUTO CONTO inoltre dell'ulteriore documentazione allegata a supporto dell'istanza di verifica facilitata di sostenibilità ambientale, di cui al quadro 6 della citata Scheda VFSA.

VISTA la relazione istruttoria predisposta dall'UO VAS, VINCA, Capitale Naturale e NUVV in data 30/09/2021, dalla quale emerge che le informazioni fornite nella Scheda VFSA e nella relativa documentazione allegata non consentono l'espressione di un parere motivato;

RILEVATE alcune incongruenze e carenze rispetto alle informazioni contenute nella scheda VFSA esaminata, che necessitano di una loro implementazione;

VISTE

- la Direttiva 2001/42/CE;
- la Direttiva 92/43/CEE "Habitat";
- la Direttiva 2009/147/CE "Uccelli";
- il D.P.R. n. 357/1997 e ss.mm.ii.;
- il D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.;
- la L.R. 11/2004 e ss.mm.ii.;
- la L.R. 29 del 25/07/2019;
- D.G.R. n. 1400 del 29/08/2017;
- D.G.R. n. 61 del 21/01/2020.

**TUTTO CIÒ CONSIDERATO
LA COMMISSIONE REGIONALE PER LA VAS
DÀ ATTO CHE**

per quanto espresso in premessa, risulta necessaria l'implementazione delle informazioni contenute nella scheda VFSA esaminata relativa alle Varianti Verdi 2021 del Comune di Borgo Veneto (PD), in particolare approfondendo i seguenti aspetti:

- Quadro 2: deve essere dato conto dell'eventuale presenza di manufatti all'interno degli ambiti di variante, tenuto conto in particolare che, per quanto precisato nella circolare del Presidente della Giunta regionale del Veneto n. 1/2016, *"... le varianti verdi non possono riguardare aree già edificate o che abbiano già espresso, anche parzialmente o in forma indiretta (trasferimenti di volumetria / crediti edilizi), la propria capacità edificatoria ..."*. Inoltre, segnatamente alle proposte di modifica n. 2 e n. 5, devono essere meglio esplicitati i presupposti per la nuova classificazione in



COMMISSIONE REGIONALE VAS
AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

zona "verde privato", tenuto conto dell'effettivo contesto urbanistico in cui le stesse risultano inserite.

Tali informazioni dovranno essere oggetto di una nuova istanza.

Resta inteso, ad ogni buon conto, che eventuali proposte di variante non in linea con la LR 4/2015 e relativa circolare n. 1/2016 non potranno essere ritenute riconducibili alla definizione di "varianti verdi".

La valutazione non attiene a questioni afferenti la procedura urbanistica espletata.

Il Presidente
della Commissione Regionale VAS
(Direttore della Direzione Valutazioni Ambientali, Supporto Giuridico e Contenzioso)
Dott. Luigi Masia

Il presente parere è controfirmato anche dal Direttore dell'Unità Organizzativa
VAS, VINCA, Capitale Naturale e NUVV, quale responsabile del procedimento amministrativo

Il Direttore dell'Unità Organizzativa
VAS, VINCA, Capitale Naturale e NUVV

P.O. VAS Responsabilità Gestione Istruttoria
Arch. Tarciso Sanavia

Il presente parere si compone di n. 3 pagine