

PIANO DI ASSETTO DEL TERRITORIO – P.A.T.

COMUNE DI

BORGO VENETO

PROVINCIA DI PADOVA

**PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONI ALLE
OSSERVAZIONI AL P.A.T. ADOTTATO CON
D.C.C. N. 2 DEL 21 FEBBRAIO 2022**

**ADOTTATO:
D.C.C. 2 del 21.02.2022**

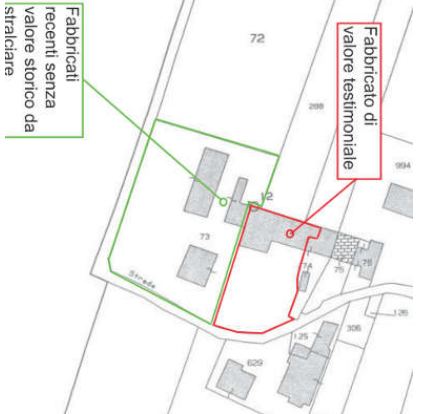
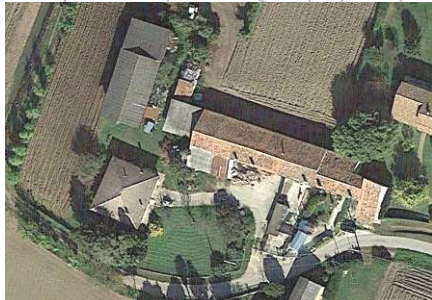
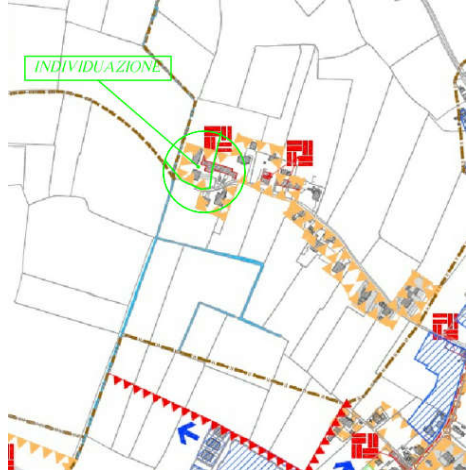
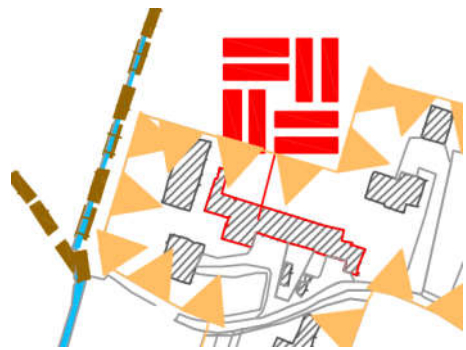
APPROVATO:

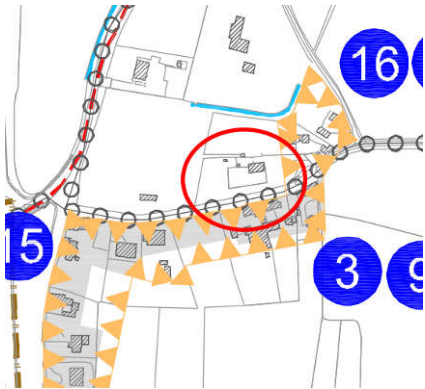

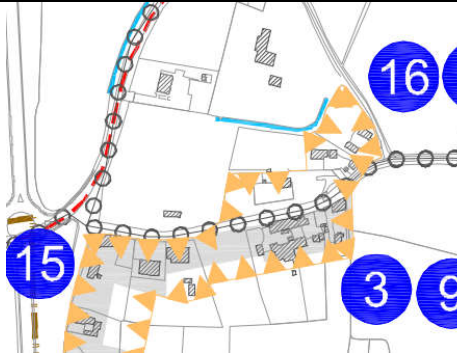
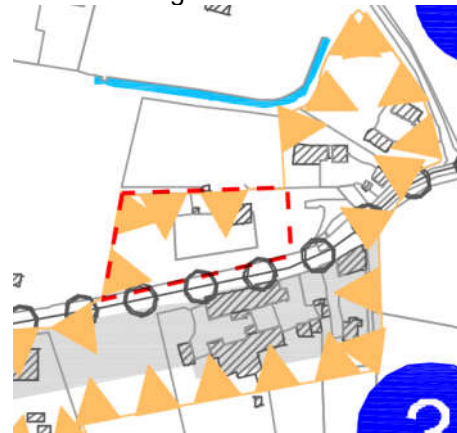
**RACCOLTA DELLE OSSERVAZIONI E
CONTRODEDUZIONI**

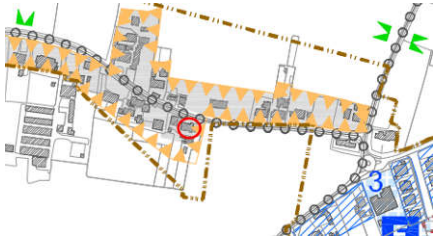


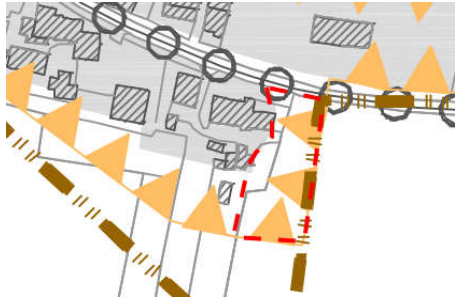
IL SINDACO:

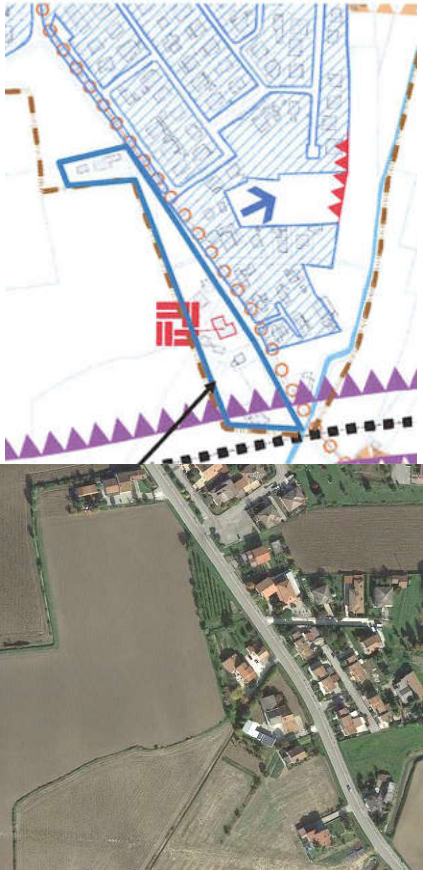


In relazione al PAT adottato con D.C.C. n. 2 del 21 febbraio 2022 sono pervenute al protocollo comunale n. 10 osservazioni, che di seguito vengono riportate, con nominativo dell'osservante protocollo e data, sintesi dell'osservazione, proposta di controdeduzione, con specificazione di quelle riferibili alla proposta di Rapporto Ambientale o con attinenza alle questioni ambientali.

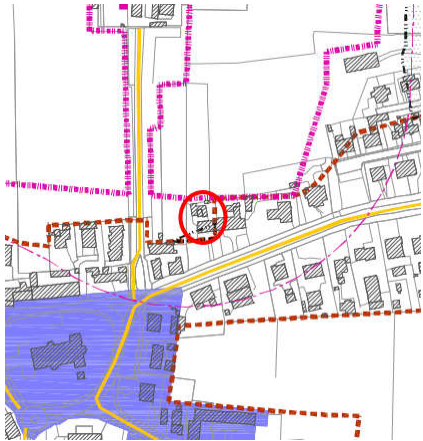

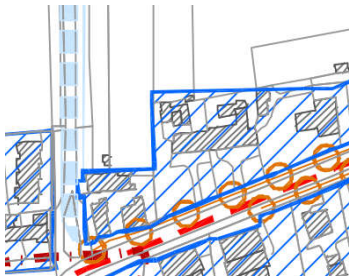

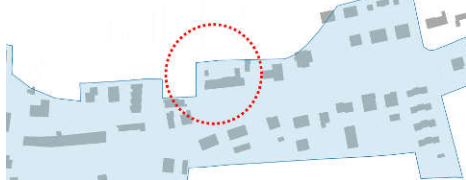

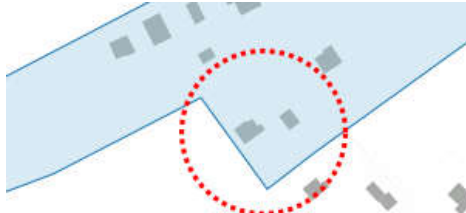

	Nominativo n. prot. data	Contenuto sintetico della proposta:	proposta di controdeduzione:	estratto PAT adottato:	riferimento alla proposta di Rapporto Ambientale - controdeduzione - parere di coerenza
1	Melato Luigi prot. 4872 19.03.2022 Via Garzaretta 28, loc. Saletto Borgo Veneto sez. B Foglio 6 mapp. 1188	Stralcio della indicazione riportata nella tav. A4 "Edifici e complessi con valore testimoniale" – NT art. 15.2. di fabbricati non coerenti con la perimetrazione Trattasi di fabbricati senza valore storico e costruiti in epoca abbastanza recente con Concessione Edilizia o condonati.  	NON ACCOGLIBILE. Il PAT adottato conferma in merito le indicazioni del precedente PAT dell'ex Comune di Saletto. Inoltre il P.I. già vigente per l'ambito in oggetto dispone una scheda specifica che "modula" il grado di protezione in ragione dell'effettiva qualità dei fabbricati che afferiscono comunque ad un unico complesso in linea con organizzazione cortilizia, dettando le modalità anche per il recupero delle eventuali superfetazioni. Eventuali verifiche dei gradi di protezione potranno essere condotte in sede operativa (P.I.)	 Ingrandimento: 	La non accoglibilità comporta che non si determini alcun impatto sul sistema ambientale. COERENTE

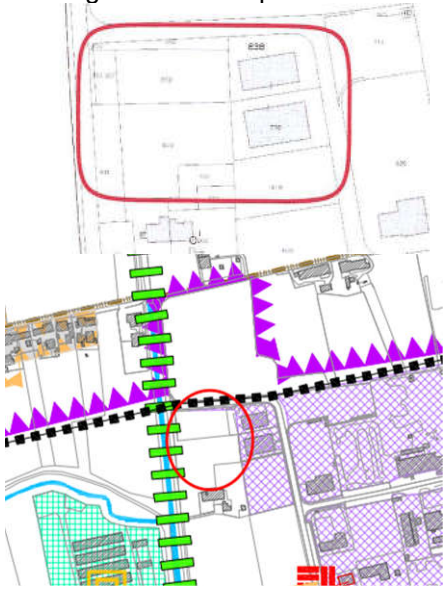

N°	Nominativo n. prot. data	Contenuto sintetico della proposta:	proposta di controdeduzione:	Estratto della proposta di modifica	riferimento alla proposta di Rapporto Ambientale – controdeduzione – parere di coerenza
2	<p>Gastaldo Anna prot 5746 11.04.2022</p> <p>Via Arzarelo 11, loc. Megliadino San Fidenzio</p> <p>Borgo Veneto sez. A Foglio 13 mapp. 559 - 560</p>	<p>Venga riconfigurata l'area a edificazione diffusa con eventuale previsione edificatoria di mc 800</p>  	<p>ACCOGLIBILE mediante ampliamento del perimetro dell'ambito di edificazione diffusa a comprendere l'edificio esistente con il relativo ambito di pertinenza diretta come da estratto della proposta. L'ambito in oggetto risulta omogeneo rispetto al tessuto circostante già riconosciuto come di "edificazione diffusa"</p> <p>NON PERTINETE la richiesta di individuazione della previsione edificatoria in quanto afferente alla dimensione operativa del P.I.</p>	 <p>Ingrandimento:</p> 	<p>L'accogliibilità della richiesta non determina nuovi impatti sul sistema ambientale in quanto mero riconoscimento dello stato dei luoghi, e non determina alcuna conseguenza fondiaria diretta. Eventuali interventi puntuali saranno valutati in sede operativa (P.I.). COERENTE</p>



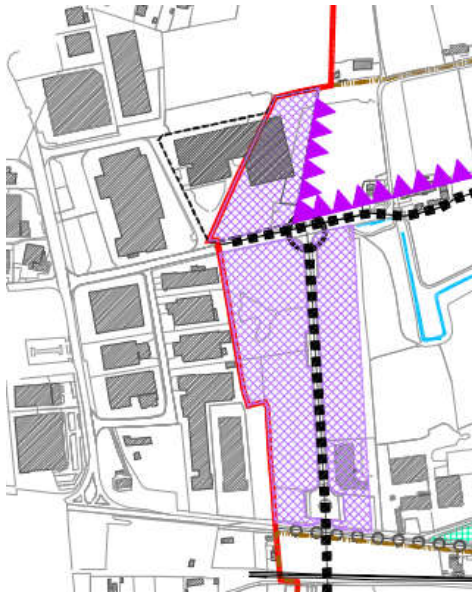
N°	Nominativo n. prot. data	Contenuto sintetico della proposta:	proposta controdeduzione:	di	Estratto della proposta di modifica	riferimento alla proposta di Rapporto Ambientale – controdeduzione – parere di coerenza
3	<p>Braggion Giancarlo Prot. 5805 13.04.2022</p> <p>Via XXVIII Aprile 2346, loc. Santa margherita d'Adige</p> <p>Borgo Veneto sez. C Foglio 9 mapp. 45</p>	<p>In riferimento alla manifestazione d'interesse del 24.07.2020 si propone la modifica del perimetro dell'ATO 2B, affinché il Piano degli Interventi possa recepire la modifica del perimetro della zona C1S/11, al fine di consentire la demolizione e ricostruzione (in area limitrofa) del fabbricato esistente</p>  <p>Estratto PRG vigente e ambito in oggetto:</p> 	<p>PARZIALMENTE ACCOGLIBILE: vista la pertinenzialità rispetto agli edifici esistenti si propone di ampliare il perimetro dell'ambito di edificazione diffusa fino al limite ATO come da estratto.</p>		 <p>Ingrandimento:</p> 	<p>L'accogliibilità della richiesta non determina nuovi impatti sul sistema ambientale in quanto mero riconoscimento dello stato dei luoghi, e non determina alcuna conseguenza fondiaria diretta.</p> <p>Eventuali interventi puntuali saranno valutati in sede operativa (P.I.).</p> <p>COERENTE</p>


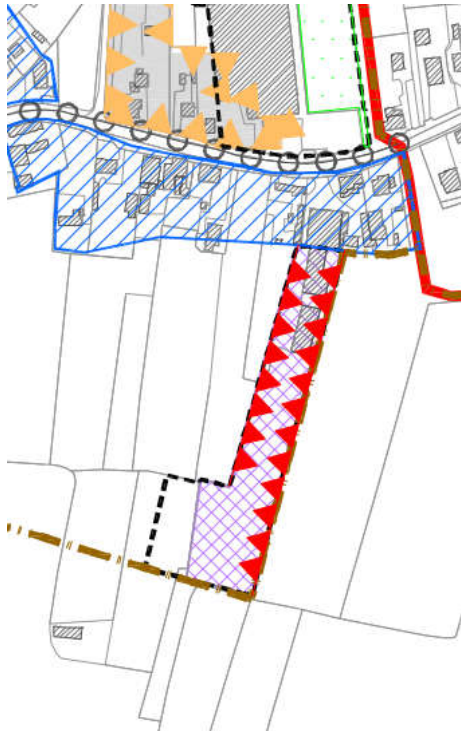
N°	Nominativo n. prot. data	Contenuto sintetico della proposta:	proposta di controdeduzione:	Estratto della proposta di modifica	riferimento alla proposta di Rapporto Ambientale – controdeduzione – parere di coerenza
4	Naso Vladimiro Prot. 6413 26.04.2022	Si propone in località Santa Margherita la realizzazione di un parcheggio per sosta camper – autocaravan (5 – 6 posteggi)	NON PERTINENTE Il PAT non pone alcun limite all'ipotesi proposta, che potrà trovare attuazione operativa in sede di P.I..		NON ATTINENTE
5	Raimondo Daniele Prot. 6414 26.04.2022 Via Lino Bianchin n° 8, loc. Megliadino San Fidenzio Borgo Veneto sez A Foglio 11 mapp. 1655 – 1403 – 1404 (parte) – 1788 – 207 – (parte) – 981 (parte) – 1780 – 1355 – 1354 (parte) – 980 – 209 – 982 – 1249 – 1781 (parte)	Trasformare la zona agricola in zona ad edificazione diffusa 	NON ACCGLIBILE L'ambito proposto non presenta caratteristiche tali da configurarne la condizione di “edificazione diffusa” (densità edilizia in atto inferiore a 0,50 mc/mq). La richiesta non è controfirmata da tutti gli eventuali interessati.		La non accoglibilità comporta che non si determini alcun impatto sul sistema ambientale. COERENTE

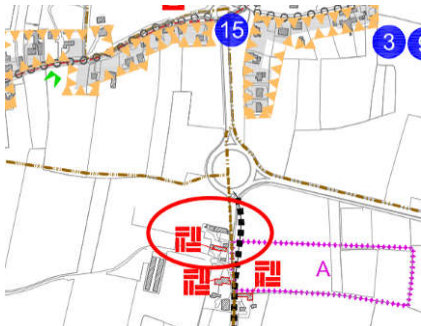

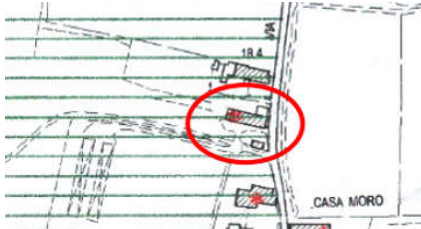
N°	Nominativo n. prot. data	Contenuto sintetico della proposta:	proposta di controdeduzione:	Estratto della proposta di modifica	riferimento alla proposta di Rapporto Ambientale – controdeduzione – parere di coerenza
6	<p>Barbirato Federico Prot. 6504 27.04.2022</p> <p>Via Bosco 60, loc. Santa Margherita d'Adige</p> <p>Borgo Veneto sez. C Foglio 1 mapp.1621</p>	<p>Modificare: il perimetro del centro abitato (Tav A1):</p>  <p>il perimetro degli ambiti di urbanizzazione consolidata (Tav A5)</p>  <p>il perimetro delle aree consolidate in edificazione diffusa in modo da inglobare totalmente il fabbricato esistente.</p> 	<p>NON ACCOGLIBILE</p> <p>Il PAT recepisce il perimetro del centro abitato vigente che afferisce a specifici atti amministrativi distinti (Codice della Strada)</p>  <p>Il PAT recepisce il perimetro degli ambiti di urbanizzazione consolidata come definiti ai sensi della L.R. 14/2017 in forza della pianificazione urbanistica vigente (in questo caso PRG di Santa Margherita d'Adige)</p> <p>Il perimetro del “consolidato” nel diffuso corrisponde anche qui esattamente al PRG vigente. L'eventuale adeguamento del perimetro del “diffuso” potrà essere verificato in sede di Piano degli Interventi in ragione dei margini di elasticità previsti dalla NT del PAT (art. 42)</p>		<p>La non accogliabilità comporta che non si determini alcun impatto sul sistema ambientale. COERENTE</p>

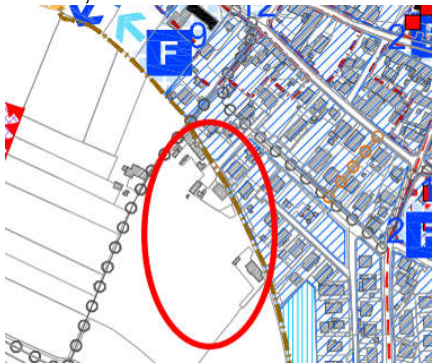
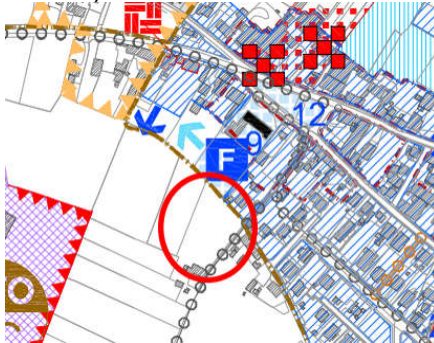

N°	Nominativo n. prot. data	Contenuto sintetico della proposta:	proposta controdeduzione:	Estratto della proposta di modifica	riferimento alla proposta di Rapporto Ambientale – controdeduzione – parere di coerenza
7	<p>Romanato Maria Franca Prot. 6516 27.04.2022</p> <p>Via Torne 9/C, loc. Megliadino San Fidenzio</p> <p>Borgo Veneto sez A Foglio 11 mapp 1292</p>	<p>Inserire il fabbricato all'interno del centro abitato come risulta anche dalla variante al PRG approvata con d.c.c. n° 44 del 30.12.2014</p> <p>Tav 1</p>  	<p>ACCOGLIBILE</p> <p>Il PAT recepisce semplicemente il perimetro del Centro Abitato vigente che afferisce a specifici atti amministrativi distinti e la Tav. 4 riconosce l'ambito in oggetto come "consolidato residenziale".</p>  <p>In merito va segnalato che con recente Deliberazione della Giunta Comunale n. 48 il perimetro del Centro Abitato è stato adeguato come da estratto, si nell'ambito in oggetto che in località Cavaizza di Saletto:</p> 	<p>Estratto DGC n. 48 del 09.06.2022</p>  <p>Trasposizione su tav. A1</p>  <p>località Cavaizza di Saletto:</p>  <p>Trasposizione su tav. A1</p> 	<p>L'accogliabilità della richiesta non determina nuovi impatti sul sistema ambientale in quanto mero riconoscimento di atti amministrativi specifici.</p> <p>NON ATTINENTE</p>

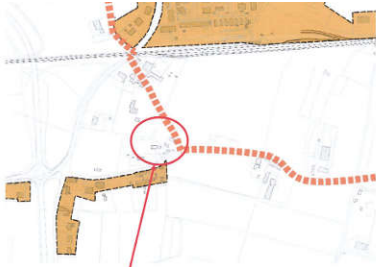


N°	Nominativo n. prot. data	Contenuto sintetico della proposta:	proposta di controdeduzione:	Estratto della proposta di modifica	riferimento alla proposta di Rapporto Ambientale – controdeduzione – parere di coerenza
8	<p>Fidengas SRL Prot. 6517 27.04.2022</p> <p>Via dell'Artigianato n° 6</p> <p>Borgo Veneto sez. A Foglio 8 mapp. 832 - 833</p>	<p>La ditta proprietaria dei terreni retrostanti il capannone sede dell'attività, avendo bisogno di ampliare la stessa, chiede di trasformare l'area in oggetto da zona agricola a zona produttiva.</p>  	<p>NON ACCOGLIBILE</p> <p>Il PAT riconosce come “consolidato produttivo” la zonizzazione vigente, mentre il tema delle previsioni di espansione produttiva nel montagnanese è definito dal PATI che in tale ambito non indica direttrici di sviluppo. Il tema potrà essere affrontato eventualmente nei termini previsti dalla L.R. 55/2012.</p>		<p>La non accoglibilità comporta che non si determini alcun impatto sul sistema ambientale. COERENTE</p>

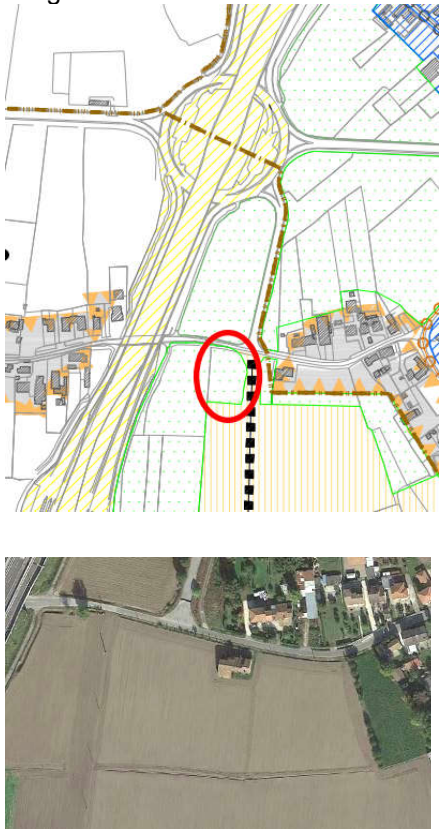
N°	Nominativo n. prot. data	Contenuto sintetico della proposta:	proposta di controdeduzione:	Estratto della proposta di modifica	riferimento alla proposta di Rapporto Ambientale – controdeduzione – parere di coerenza
9	Fercart SRL Prot. 6518 27.04.2022 Megliadino San Fidenzio Borgo Veneto sez. A Foglio 7 mapp 519	<p>1. Conformare le tavole del PAT alla variante urbanistica approvata con D.C.C. n° 5/2017;</p> <p>2. Ampliare la zona produttiva sul terreno di proprietà</p>  	<p>1. ACCOGLIBILE La variante SUAP ai sensi delle L.R. 55/2012 (in variante anche al PATI) ha effettivamente riclassificato la zona che quindi andrà campita come “consolidato produttivo” come da estratto:</p> <p>2. NON ACCOGLIBILE Il PAT riconosce come “consolidato produttivo” la zonizzazione vigente, mentre il tema dello sviluppo delle aree produttive nel montagnanese è definito dal PATI che in tale ambito non indica direttrici di sviluppo. Il tema può essere affrontato eventualmente nei termini previsti dalla L.R. 55/2012.</p>	<p>Tav 4</p> 	<p>1. L'accogliibilità della richiesta non determina nuovi impatti sul sistema ambientale in quanto mero riconoscimento di atti amministrativi specifici. NON ATTINENTE</p> <p>2. La non accogliibilità comporta che non si determini alcun impatto sul sistema ambientale. COERENTE</p>

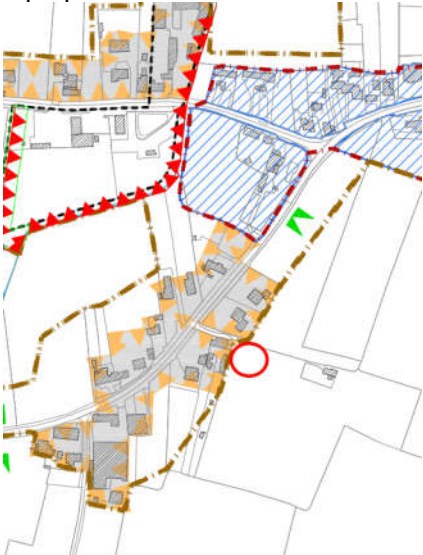

N°	Nominativo n. prot. data	Contenuto sintetico della proposta:	proposta controdeduzione:	di	Estratto della proposta di modifica	riferimento alla proposta di Rapporto Ambientale – controdeduzione – parere di coerenza
10	Gabaldo Sergio Prot. 6566 28.04.2022 Borgo Veneto sez. C Foglio 3 mapp. 608	Il limite fisico alla nuova edificazione è stato erroneamente ed indebitamente apposto all'interno dell'area di proprietà (sconfinamento per 8/10 m), pertanto si chiede sia adeguato 	ACCOGLIBILE: l'indicazione del PAT è chiaramente volta a contenere l'insediamento produttivo entro i limiti attuali sui bordi in oggetto. Al fine di risolvere qualsiasi incertezza in merito si propone di adeguare la grafia di piano come da estratto:		Tav 4 	L'accogliabilità della richiesta non determina nuovi impatti sul sistema ambientale in quanto si tratta di un mero adeguamento cartografico. COERENTE

N°	Nominativo n. prot. data	Contenuto sintetico della proposta:	proposta di controdeduzione:	Estratto della proposta di modifica	riferimento alla proposta di Rapporto Ambientale – controdeduzione – parere di coerenza
11	<p>Moro Cristina Prot. 6610 29.04.2022</p> <p>Via Torne 10 Borgo Veneto sez. A Foglio 12 mapp. 120 – 121 – 286 – 288 – 289 – 1023 – 1024 – 391 – 393 – 397 – 398 – 43</p>	<p>Rimuovere il vincolo apposto sul fabbricato di “edifici e complessi con valore testimoniale” al fine di consentire la valorizzazione dell’immobile ed il recupero funzionale attraverso la rigenerazione del volume nell’ottica del rispetto del consumo di suolo.</p> <p>Tav 4 pat adottato</p>   <p>PRG Megliadino S.F.</p> 	<p>NON ACCOGLIBILE</p> <p>Va precisato che l’indicazione del PAT non determina apposizione di “vincolo” ma semplice forma di tutela, e che la segnalazione del valore testimoniale del fabbricato deriva dal PRG vigente di Megliadino S. Fidenzio.</p> <p>Il tema delle modalità di recupero del manufatto potrà essere approfondito in sede di P.I..</p>		<p>La non accoglibilità comporta che non si determini alcun impatto sul sistema ambientale.</p> <p>COERENTE</p>

N°	Nominativo n. prot. data	Contenuto sintetico della proposta:	proposta di controdeduzione:	Estratto della proposta di modifica	riferimento alla proposta di Rapporto Ambientale – controdeduzione – parere di coerenza
12	<p>Busollo Donatella pervenuta via PEC il 29.04.2022 w acquisita al protocollo del 02.05.2022</p> <p>Via Dossi 15 Borgo Veneto sez. B Foglio 9 mapp. 168 – 358 – 337</p>	<p>1) inserire la zona edificata a ridosso di Via Poise (ex comune di MSF) in zona ad edificazione diffusa;</p>  <p>2) Individuare nei mapp 337 – 168 come possibile zona di espansione residenziale o come già richiesto dalla manifestazione d'interesse del 6.12.2019 (avere la possibilità di avere almeno tre lotti edificabili da 800 mc)</p> 	<p>1) NON ACCOGLIBILE L'ambito proposto non presenta caratteristiche tali da configurarne la condizione di “edificazione diffusa” (densità edilizia in atto inferiore a 0,50 mc/mq su S.T. min. mq 10.000) e non presenta le caratteristiche di elevato frazionamento o perdita delle condizioni ambientali tipiche del sistema rurale.</p> <p>2) NON ACCOGLIBILE L'ambito, sostanzialmente integro ed esterno al margine urbano definito e consolidato, non presenta caratteristiche per una trasformabilità coerente con gli obiettivi del PAT.</p> 		<p>La non accogliabilità delle richieste comporta che non si determini alcun impatto sul sistema ambientale. COERENTE</p>

N°	Nominativo n. prot. data	Contenuto sintetico della proposta:	proposta controdeduzione:	di Estratto della proposta di modifica	riferimento alla proposta di Rapporto Ambientale – controdeduzione – parere di coerenza
13	Guzzo Paola pervenuta via PEC il 29.04.2022 e acquisita al protocollo 6657 del 02.05.2022 Via Arzarelo 12/A Borgo Veneto sez. C Foglio 13 mapp. 477	Inserire l'area negli ambiti di urbanizzazione consolidata nella tav. A5 	NON ACCOGLIBILE Il PAT recepisce il perimetro degli ambiti di urbanizzazione consolidata come definiti ai sensi della L.R. 14/2017 in forza della pianificazione urbanistica vigente (in questo caso PRG di Magliadino S.F.) e non introduce nuovi contenuti di “previsione”.		La non accoglibilità comporta che non si determini alcun impatto sul sistema ambientale. COERENTE
14	Cillo Roberta Doris pervenuta via PEC il 29.04.2022 e acquisita al protocollo 6660 del 02.05.2022 Borgo Veneto sez. C Foglio 4 mapp. 843	Modifica perimetro area di urbanizzazione produttiva su Santa Margherita d'Adige a ricomprendere l'area di mitigazione indicata dal PAT  	NON ACCOGLIBILE Il PAT riconosce come “programmato produttivo” la zonizzazione vigente. La conferma dell'indicazione della fascia di mitigazione appare coerente con i criteri e obiettivi del PAT. In sede operativa (P.I.) l'area potrà essere considerata come area di mitigazione/compensazione all'interno di un Piano Attuativo.		La non accoglibilità comporta che non si determini alcun impatto sul sistema ambientale. COERENTE

N°	Nominativo n. prot. data	Contenuto sintetico della proposta:	proposta controdeduzione:	di	Estratto della proposta di modifica	riferimento alla proposta di Rapporto Ambientale – controdeduzione – parere di coerenza
15	<p>Cillo Luigi pervenuta via PEC il 29.04.2022 e acquisita al protocollo 6665 del 02.05.2022</p> <p>Borgo Veneto sez. C Foglio 4 mapp. 734</p>	<p>Modifica perimetro area di urbanizzazione programmata produttiva su Santa Margherita d'Adige a ricomprendere l'area di mitigazione indicata dal PAT</p> 	<p>NON ACCOGLIBILE</p> <p>Il PAT riconosce come “programmato produttivo” la zonizzazione vigente. La conferma dell'indicazione della fascia di mitigazione appare coerente con i criteri e obiettivi del PAT. In sede operativa (P.I.) l'area potrà essere considerata come area di mitigazione/compensazione all'interno di un Piano Attuativo.</p>			<p>La non accogliibilità comporta che non si determini alcun impatto sul sistema ambientale. COERENTE</p>

N°	Nominativo n. prot. data	Contenuto sintetico della proposta:	proposta di controdeduzione:	di Estratto della proposta di modifica	riferimento alla proposta di Rapporto Ambientale - controdeduzione - parere di coerenza
16	De Boni Elisabetta pervenuta via PEC il 28.04.2022 e acquisita al protocollo 6666 del 02.05.2022 Via Risorta Borgo Veneto sez. C Foglio 8 mapp. 253	Venga individuata la possibilità di edificare un nuovo volume residenziale di 800 mc da destinare a propria abitazione.  	NON PERTINENTE la richiesta di individuazione della previsione edificatoria puntuale afferisce alla dimensione operativa del P.I.		NON ATTINENTE Eventuali ipotesi di intervento puntuale saranno valutate in sede operativa (P.I.).



COMUNE DI
BORGIO VENETO
Provincia di Padova

P.A.T.

Elaborato:

tav. A 4

Scala:

1:10000

Trasformabilità

Estratto: individuazione cartografica delle osservazioni

